

**Σχόλια Δημόσιας Διαβούλευσης της ΑΔΜΗΕ Α.Ε. για την Τεχνική Απόφαση
«Διαδικασία Ενοποιημένου Προγραμματισμού»**

Περίοδος Δημόσιας Διαβούλευσης : 19 Φεβρουαρίου 2026 – 13 Μαρτίου 2026

Πίνακας συμμετεχόντων στη διαβούλευση

| | Ημ/νία Αποστολής | Αποστολέας | Περιεχόμενο Επιστολής |
|---|-------------------------|---|---|
| 1 | 13.03.2026 | ΔΕΗ Α.Ε. | Απόψεις ΔΕΗ Α.Ε. στη Δημόσια Διαβούλευση ΑΔΜΗΕ: Τεχνική Απόφαση «Διαδικασία Ενοποιημένου Προγραμματισμού (ΔΕΠ)» |
| 2 | 13.03.2026 | ΕΣΑΗ | Δημόσια Διαβούλευση του ΑΔΜΗΕ επί της Τεχνικής Απόφασης ΔΕΠ |
| 3 | 13.03.2026 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | Δημόσια Διαβούλευση ΤΑ ΔΕΠ |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|--|---|
| 1 | ΔΕΗ | <p>A. Αναφορικά με την παράγραφο 3.2.2 «Εικονικές Οντότητες που δεν συμμετέχουν στην Αγορά Εξισορρόπησης»</p> <p>...Προς διευκόλυνση της κατανόησής μας προτείνουμε οι Συμμετέχοντες να έχουν αναλυτικότερη πληροφόρηση σχετικά με τις παραδοχές και τη μεθοδολογία που χρησιμοποιούνται για την μοντελοποίηση των Εικονικών Οντοτήτων.</p> <p>...προτείνεται η δημοσίευση της εν λόγω μελέτης καθώς και ενημέρωση σχετικά με την επικαιροποίηση των εν λόγω τιμών βάσει νεότερης μελέτης του Διαχειριστή.</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |
| 2 | ΔΕΗ | <p>B. Αναφορικά με την Παράγραφο 3.3.1 «Μοντέλο εκκίνησης»</p> <p>Έχει παρατηρηθεί ότι σε ορισμένες περιπτώσεις η Ενέργεια Εξισορρόπησης που αποδίδεται κατά την Πρώτη Περίοδο Κατανομής αμέσως μετά την ολοκλήρωση της εκκίνησης ... εκκαθαρίζεται ως Ενέργεια για σκοπούς Εκτός Εξισορρόπησης (ΑΟΕ) ή ως Απόκλιση. ... προτείνουμε να τροποποιηθεί κατάλληλα ο αλγόριθμος επίλυσης της ΔΕΠ, ώστε η παραγόμενη ενέργεια να εκκαθαρίζεται ως Ενέργεια Εξισορρόπησης, προκειμένου να μην θεωρείται ως Απόκλιση και να χρεοπιστώνεται αναλόγως.</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |
| 3 | ΔΕΗ | <p>Επίσης, δεδομένου ότι πλέον η χρονική ανάλυση των βραχυπρόθεσμων Αγορών του ΕΧΕ και της ΔΕΠ είναι κοινή (15 λεπτά), θα θέλαμε να ζητήσουμε την προσαρμογή της διαδικασίας επίλυσης της ΔΕΠ ειδικά σε ό,τι αφορά τις Κατανεμόμενες Μονάδες Παραγωγής Συνδυασμένου Κύκλου όταν το Πρόγραμμα ΔΕΠ ορίζει μετάβαση μεταξύ δύο διατάξεων λειτουργίας.</p> <p>Συγκεκριμένα, με σκοπό την αποφυγή έκθεσης του Συμμετέχοντα στον κίνδυνο δυσανάλογων αποκλίσεων που ενδέχεται να προκύψουν κατά την μετάβαση μεταξύ διατάξεων λειτουργίας, προτείνεται για τις περιόδους μετάβασης η Εντολή Κατανομής του ΑΔΜΗΕ (INST_GBSE) να ισούται με το πιο επικαιροποιημένο Πρόγραμμα ΔΕΠ (DS_from_ISP_GBSE), κατ' αντιστοιχία με τις περιπτώσεις εκκίνησης από μηδενική παραγωγή. Άλλωστε μια μετάβαση είναι παρόμοια με την εκκίνηση ή σβέση ενός ή περισσότερων αεριοστροβίλων ή ενός αμμοστροβίλου μιας μονάδας που βρίσκεται ήδη σε ένταξη.</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|--|--|
| | | <p>Η προσέγγιση αυτή εκτιμάται ότι θα συμβάλει στην ακριβέστερη αποτύπωση της λειτουργίας των μονάδων στο στάδιο της εκκαθάρισης και στην αποφυγή περιπτώσεων όπου προκύπτουν αποκλίσεις που δεν συνδέονται με πραγματική απόκλιση από τις Εντολές Κατανομής.</p> | |
| 4 | ΔΕΗ | <p>... Σχήμα 13Γ</p> <p>Ειδικότερα στο εν λόγω σχήμα απεικονίζεται μπλε γραμμοσκιασμένη περιοχή στις βηματικές προσφορές χωρίς ωστόσο να παρέχεται σχετική επεξήγηση στο συνοδευτικό κείμενο της παραγράφου.</p> | <p>Διευκρινίζεται ότι το αχνό μπλε υποδεικνύει την διαθέσιμη κατανεμόμενη ισχύ ενώ το σκούρο μπλε υποδεικνύει <u>ενδεικτικές</u> αποδεκτές προσφορές από την επίλυση της ΔΕΠ. Το σχήμα τροποποιείται ώστε να γίνει σαφέστερο.</p> |
| 5 | ΔΕΗ | <p>Δ. Αναφορικά με την παράγραφο 5.4 «Χειρισμός Προσφορών Ισχύος Εξισορρόπησης με την ίδια τιμή (Tie Break Rules)»</p> <p>... Ειδικότερα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 5.4, σε περιπτώσεις όπου περισσότερες Προσφορές Ισχύος Εξισορρόπησης υποβάλλονται με την ίδια τιμή, εφαρμόζονται συγκεκριμένοι κανόνες επίλυσης ισοτιμίας (Tie Break Rules) για την κατάταξη και απονομή των σχετικών προσφορών, ανεξαρτήτως του αν η εν λόγω προσφορές αφορά Ανοδική ή Καθοδική κατεύθυνση.</p> <p>Δεδομένου ότι η απονομή Ανοδικής/Καθοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης συνεπάγεται εξ ορισμού τη δυνατότητα παροχής Ενέργειας Εξισορρόπησης αντίστοιχης κατεύθυνσης (σε περίπτωση ενεργοποίησης της απονεμημένης εφεδρείας), προτείνουμε την εφαρμογή όμοιων κανόνων άρσης ισοτιμίας στις περιπτώσεις απονομής Ανοδικής/καθοδικής Ισχύος και Ενέργειας Εξισορρόπησης.</p> <p>Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παράγραφο 4.4 για τις Προσφορές Ανοδικής και Καθοδικής Ενέργειας Εξισορρόπησης εφαρμόζονται δύο διακριτές σειρές κατάταξης (merit order lists) στο πλαίσιο των κανόνων επίλυσης ισοτιμιών τιμής (Tie Break Rules), ανάλογα με την κατεύθυνση της ενεργοποίησης.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, προτείνεται η εξέταση εφαρμογής αντίστοιχης προσέγγισης και για τις Προσφορές</p> | <p>Οι προβλέψεις της παραγράφου 5.4 σχετικά με τον χειρισμό προσφορών Ισχύος/Ενέργειας Εξισορρόπησης με την ίδια τιμή, έχουν ήδη εγκριθεί με την Ε-14/2026 Απόφαση της ΡΑΑΕΥ(ΦΕΚ Β'939/20.02.2026) και δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης. Το κείμενο της ΤΑ ΔΕΠ εναρμονίζεται με τον εγκεκριμένο Κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης, όπου τα σχετικά προδιαγράφονται στο Αρ. 13.2 (3) για την Ισχύ Εξισορρόπησης και το Αρ. 16.2 (4) για την Ενέργεια Εξισορρόπησης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|---|---|
| | | <p>Ανοδικής και Καθοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης. Ειδικότερα, προτείνεται η χρήση δύο διακριτών σειρών κατάταξης (<i>merit order lists</i>) για το χειρισμό περιπτώσεων ισοτιμίας τιμής (<i>tie-break rule</i>) και στις Προσφορές Ανοδικής & Καθοδικής Ισχύος Εξισορρόπησης.</p> <p>Η προσέγγιση αυτή θεωρούμε ότι θα μπορούσε να διασφαλίσει μεγαλύτερη σύγκλιση μεταξύ της διαδικασίας απονομής Ισχύος Εξισορρόπησης και της ενδεχόμενης ενεργοποίησης Ενέργειας Εξισορρόπησης.</p> | |
| 6 | ΔΕΗ | <p>Ε. Αναφορικά με την παράγραφο 6.4.1 «Υποχρεώσεις Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης - Γενικά»</p> <p>Αναφορικά με την εν λόγω παράγραφο, η οποία προσδιορίζει τις οντότητες που έχουν υποχρέωση υποβολής πληροφοριών στον ΑΔΜΗΕ, θεωρούμε ότι για λόγους σύγκλισης με το κεφάλαιο «Ορισμοί» της Τεχνικής Απόφασης, θα ήταν σκόπιμη η ρητή αναφορά σε ορισμένες επιπλέον κατηγορίες οντοτήτων, οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται ρητά στο υπό διαβούλευση κείμενο.</p> <p>Ειδικότερα, αναφορικά με τις οντότητες που έχουν υποχρέωση υποβολής, στο κείμενο γίνεται αναφορά σε Κατανεμόμενες Μονάδες Παραγωγής και σε Κατανεμόμενες Υδροηλεκτρικές Μονάδες Παραγωγής με δυνατότητα άντλησης. Δεδομένου όμως ότι στην παράγραφο 3.1 προβλέπεται διακριτή κατηγοριοποίηση για τις Μονάδες Παραγωγής Συνδυασμένου Κύκλου Πολλαπλών Αξόνων, θεωρούμε ότι θα ήταν σκόπιμη η ρητή αναφορά και στην εν λόγω κατηγορία μονάδων στο σημείο αυτό.</p> <p>Αντίστοιχα, αναφορικά με τις οντότητες που έχουν δικαίωμα υποβολής, στην Τεχνική Απόφαση γίνεται αναφορά σε Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου. Δεδομένου ότι ο Ορισμός 54 περιλαμβάνει ρητά και τις Αντλίες στο πλαίσιο της σχετικής έννοιας, προτείνεται η ρητή αναφορά και σε αυτές, ώστε να διασφαλίζεται η πλήρης και συνεπής εφαρμογή των σχετικών προβλέψεων.</p> <p>Η ανωτέρω προσθήκη εκτιμάται ότι θα συμβάλει στη πληρέστερη αποτύπωση των οντοτήτων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής</p> | <p>Στις Κατανεμόμενες Μονάδες Παραγωγής περιλαμβάνονται οι Μονάδες Παραγωγής Συνδυασμένου Κύκλου Πολλαπλών Αξόνων. Με βάση το σχόλιο, και για σκοπούς νοηματικής βελτίωσης, το κείμενο της Τεχνικής Απόφασης τροποποιείται στις παρ. 3.1. και παρ. 6.4.1 καθώς και όπου αλλού απαιτείται.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|--|---|
| | | της παραγράφου και στη συνοχή των σχετικών ορισμών και κατηγοριοποιήσεων που περιλαμβάνονται σε προηγούμενα σημεία της Τεχνικής Απόφασης. | |
| 7 | ΔΕΗ | <p>ΣΤ. Αναφορικά με την παράγραφο 6.4.2 «Δηλώσεις Προγραμμάτων Λειτουργίας σε κατάσταση Δοκιμών Παραλαβής ή Δοκιμαστικής Λειτουργίας»</p> <p>Αναφορικά με την εν λόγω παράγραφο, η οποία καθορίζει τον τρόπο υποβολής Δηλώσεων Προγραμμάτων Παραλαβής ή Δοκιμαστικής Λειτουργίας, θεωρούμε ότι ορισμένες διατυπώσεις θα μπορούσαν να επανεξεταστούν ώστε να διασφαλίζεται η πλήρης ευθυγράμμιση με τις σχετικές προβλέψεις του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης (ΚΑΕ) και να παρέχεται μεγαλύτερη λειτουργική ευελιξία στους Συμμετέχοντες.</p> <p>Ειδικότερα, στην παράγραφο 6.4.2 αναφέρεται ότι οι Δηλώσεις Προγραμμάτων Λειτουργίας αφορούν υποχρεωτικά μια ολόκληρη Ημέρα Κατανομής. Θα προτείναμε την αναδιατύπωση της συγκεκριμένης αναφοράς, καθώς, σύμφωνα με την παράγραφο 7 του Άρθρου 10.1 του ΚΑΕ, όταν ένα Πρόγραμμα Δοκιμαστικής Λειτουργίας ή Πρόγραμμα Δοκιμών Παραλαβής έχει διάρκεια μικρότερη ή ίση των τεσσάρων (4) ωρών δεν απαιτείται η Δήλωση να αφορά υποχρεωτικά ολόκληρη Ημέρα Κατανομής.</p> <p>Περαιτέρω, στο ίδιο σημείο αναφέρεται ότι το σχετικό Πρόγραμμα Λειτουργίας για την τελευταία ώρα της Ημέρας Κατανομής πρέπει να είναι μηδενικό. Ωστόσο, η εν λόγω πρόβλεψη κρίνεται σκόπιμο να επικαιροποιηθεί σύμφωνα με τη νέα χρονική ανάλυση της Αγοράς (15-λεπτο).</p> <p>Η προτεινόμενη προσέγγιση εκτιμάται ότι θα συμβάλει στη διασφάλιση συνέπειας με τις σχετικές προβλέψεις του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης και στη βελτίωση της λειτουργικής ευελιξίας κατά τη διαχείριση περιπτώσεων δοκιμαστικής λειτουργίας.</p> | <p>Τα αναγραφόμενα στο άρθρο 10.1, παρ. 7 του ΚΑΕ ισχύουν κανονικά, δεν απαιτείται όμως ειδική αναφορά στην παρούσα Τεχνική Απόφαση, καθώς «δεν λαμβάνονται υπόψη στην Αγορά Επόμενης Ημέρας και στη Διαδικασία Ενοποιημένου Προγραμματισμού». Η πρόβλεψη για μηδενικό πρόγραμμα λειτουργίας την τελευταία ώρα της Ημέρας Κατανομής (διάρκειας 4 Περιόδων Κατανομής) είναι σε συμφωνία με τον ΚΑΕ, αρ. 10.1 παρ. 5 και 6.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|---|--|
| 8 | ΔΕΗ | <p><i>Ζ. Αναφορικά με το κεφάλαιο 8 «Αρχικές συνθήκες»</i></p> <p><i>Αναφορικά με το κεφάλαιο 8, το οποίο περιγράφει τον προσδιορισμό των αρχικών συνθηκών που χρησιμοποιούνται κατά την επίλυση της ΔΕΠ, θεωρούμε ότι θα ήταν αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ότι τα δεδομένα που προέρχονται από το σύστημα EMS/SCADA του Διαχειριστή θα πρέπει να διατίθενται σε χρονική ανάλυση 15-λεπτου.</i></p> <p><i>Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον Πίνακα 4, το σύστημα EMS/SCADA του ΑΔΜΗΕ ορίζεται ως προέλευση των αρχικών συνθηκών των εκάστοτε ΔΕΠ. Δεδομένου ότι από την 1/10/2025 κι έπειτα η ΔΕΠ επιλύεται σε 15-λεπτη χρονική βάση, κρίνεται αναγκαίο οι αρχικές συνθήκες που χρησιμοποιούνται κατά την επίλυση να διαθέτουν τουλάχιστον την ίδια χρονική ανάλυση. Η απαίτηση αυτή είναι ιδιαίτερα σημαντική, μεταξύ άλλων, για τον ακριβή προσδιορισμό παραμέτρων όπως ο χρόνος εντός ή εκτός λειτουργίας μιας Οντότητας Υπηρεσιών Εξισορρόπησης.</i></p> <p><i>Παράλληλα, προτείνεται τα μετρητικά δεδομένα που δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του Διαχειριστή μέσω του αρχείου "YYYYMMDD_SystemRealizationSCADA_01.xls" να έχουν χρονική ανάλυση 15-λέπτου.</i></p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |
| 9 | ΔΕΗ | <p><i>Η. Αναφορικά με την παράγραφο 10.5 «Στοιχεία Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»</i></p> <p><i>Αναφορικά με την παράγραφο 10.5, η οποία περιγράφει τα τεχνικά στοιχεία των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης που λαμβάνονται υπόψη από τον μηχανισμό επίλυσης της ΔΕΠ, θεωρούμε ότι θα ήταν χρήσιμη αφενός η συμπλήρωση της σχετικής λίστας τεχνικών στοιχείων για ορισμένες κατηγορίες χαρτοφυλακίων και αφετέρου η παροχή διευκρινίσεων σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο ορισμένα από τα στοιχεία αυτά χρησιμοποιούνται κατά την επίλυση.</i></p> <p><i>Ειδικότερα, με αφορμή το Σχήμα 12, που αφορά Χαρτοφυλάκια Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής, καθώς και το Σχήμα 13Α, που αφορά Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου, προτείνεται να</i></p> | <p>Ευχαριστούμε για το σχόλιο. Η σχετική πληροφορία προστίθεται στο κείμενο.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|---|---|
| | | <p>προστεθούν στην λίστα τεχνικών στοιχείων που λαμβάνονται υπόψη από τον μηχανισμό επίλυσης της ΔΕΠ τα κάτωθι:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Διαθέσιμη κατανεμόμενη ισχύς για ανοδική κατεύθυνση - Διαθέσιμη κατανεμόμενη ισχύς για καθοδική κατεύθυνση <p>Η προσθήκη των ανωτέρω στοιχείων εκτιμάται ότι θα συμβάλει στην καλύτερη αξιοποίηση των δυνατοτήτων παροχής υπηρεσιών εξισορρόπησης από τις συγκεκριμένες οντότητες κατά τη διαδικασία επίλυσης της ΔΕΠ.</p> | |
| 10 | ΔΕΗ | <p>Επίσης, αναφορικά με το τελευταίο στοιχείο της εν λόγω λίστας (Ενεργοποίηση ενέργειας στη ΔΕΠ), θα ήταν χρήσιμη η παροχή διευκρινίσεων ως προς τη σχέση του στοιχείου αυτού με την δήλωση πρόθεσης για ενεργοποίηση ή μη, σύμφωνα με την παράγραφο 6.4.1.</p> <p>Ειδικότερα, θα ήταν χρήσιμο να αποσαφηνιστεί εάν:</p> <p>σε περίπτωση που μία οντότητα δηλώσει πρόθεση ενεργοποίησης για μια Ημέρα Κατανομής, αυτό συνεπάγεται ότι δεν επιβάλλεται σχετικός Τεχνικός Περιορισμός (Generic Constraint) στις ΔΕΠ που αφορούν την εν λόγω ημέρα, και</p> <p>αντίστοιχα, σε περίπτωση που μία οντότητα δηλώσει πρόθεση μη ενεργοποίησης για μια Ημέρα Κατανομής, αυτό συνεπάγεται ότι εφαρμόζεται σχετικός Τεχνικός Περιορισμός (Generic Constraint) στις ΔΕΠ της συγκεκριμένης Ημέρας Κατανομής.</p> <p>Η παροχή των ανωτέρω διευκρινίσεων εκτιμάται ότι θα συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του τρόπου με τον οποίο η δήλωση πρόθεσης ενεργοποίησης επηρεάζει τη μοντελοποίηση των οντοτήτων στη διαδικασία επίλυσης της ΔΕΠ.</p> | <p>Διευκρινίζεται ότι η «πρόθεση για ενεργοποίηση ή όχι ενέργειας στη ΔΕΠ» της παραγράφου 6.4.1 συμπίπτει με το τελευταίο στοιχείο της εν λόγω λίστας, «Ενεργοποίηση ενέργειας στη ΔΕΠ». Επομένως σε περίπτωση δήλωσης μη πρόθεσης ενεργοποίησης, η οντότητα δεν ενεργοποιείται για παροχή ενέργειας στη ΔΕΠ (επιτυγχάνεται με εφαρμογή σχετικού περιορισμού). Στην αντίθετη περίπτωση η οντότητα δύναται να ενεργοποιηθεί για παροχή ενέργειας στη ΔΕΠ, με βάση φυσικά και την οικονομικότητα των προσφορών της. Επομένως δεν επιβάλλεται κάποιος σχετικός περιορισμός.</p> |
| 11 | ΔΕΗ | <p>Θ. Αναφορικά με την παράγραφο 11.6 «Αναμενόμενο Κόστος Ενεργοποίησης Ισχύος Εξισορρόπησης»</p> <p>Για βέλτιστη κατανόηση των Συμμετεχόντων σχετικά με τους συντελεστές που χρησιμοποιούνται στον υπολογισμό του αναμενόμενου κόστους ενεργοποίησης Ισχύος Εξισορρόπησης,</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|-----|---|---|
| | | <p>προτείνουμε τη δημοσιοποίηση των αριθμητικών τιμών τους καθώς και της μελέτης βάσει της οποίας αυτές προσδιορίζονται.</p> <p>Ειδικότερα, προτείνεται η δημοσίευση των αριθμητικών τιμών των συντελεστών CaFRRUp, CaFRRDn, CmFRRUp και CmFRRDn, οι οποίοι χρησιμοποιούνται στον υπολογισμό του αναμενόμενου κόστους ενεργοποίησης Ισχύος Εξισορρόπησης.</p> | |
| 12 | ΔΕΗ | <p>Ι. Αναφορική με την παράγραφο 11.17.1 «Περιορισμοί χειροκίνητης ΕΑΣ»</p> <p>Αναφορικά με την παράγραφο 11.17.1, η οποία περιγράφει τους περιορισμούς που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της χειροκίνητης ΕΑΣ, θα ήταν χρήσιμη η μαθηματική αποτύπωση όλων των σχετικών περιορισμών που εφαρμόζονται κατά την επίλυση της ΔΕΠ.</p> <p>Ειδικότερα, προτείνεται να αποτυπωθούν μαθηματικά οι περιορισμοί που εισάγονται στην παράγραφο 7.1.xv, σύμφωνα με τους οποίους δεν είναι δυνατή η ταυτόχρονη απονομή Ισχύος Εξισορρόπησης mFRR και aFRR σε μια οντότητα, όταν πρόκειται για Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου ή Χαρτοφυλάκια Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής.</p> <p>Η ρητή μαθηματική αποτύπωση του περιορισμού αυτού εκτιμάται ότι θα διευκολύνει την κατανόηση της λειτουργίας του από τους Συμμετέχοντες στην Αγορά.</p> <p>ΙΑ. Αναφορικά με την παράγραφο 11.17.2 «Περιορισμοί αυτόματης ΕΑΣ»</p> <p>Για τους ίδιους λόγους που περιγράφονται στο αμέσως ανωτέρω σχόλιό μας, αναφορικά με την παράγραφο 11.17.2, η οποία περιγράφει τους περιορισμούς που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της αυτόματης ΕΑΣ, θεωρούμε ότι θα ήταν χρήσιμη η μαθηματική αποτύπωση όλων των σχετικών περιορισμών που εφαρμόζονται κατά την επίλυση της ΔΕΠ.</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση, δεν κρίνεται απαραίτητη η ρητή μαθηματική αποτύπωση, δεδομένου ότι πρόκειται περί μιας αμοιβαίως αποκλειόμενης σχέσης σε κάθε Περίοδο Κατανομής μεταξύ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Της δέσμευσης για παροχή εφεδρείας aΕΑΣ • Της δέσμευσης για παροχή εφεδρείας χΕΑΣ ή του προγραμματισμού για μη μηδενική παραγωγή (Πρόγραμμα ΔΕΠ). |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|------|--|---|
| | | <p>Ειδικότερα, προτείνεται να αποτυπωθούν μαθηματικά οι περιορισμοί που εισάγονται στην παράγραφο 7.1.xv, σύμφωνα με τους οποίους:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Δεν είναι δυνατή η ταυτόχρονη απονομή Ισχύος Εξισορρόπησης mFRR και aFRR σε μια οντότητα, όταν πρόκειται για Χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου ή Χαρτοφυλάκια Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής. - Για τα Χαρτοφυλάκια Μη Ελεγχόμενης Παραγωγής ισχύει επιπροσθέτως ότι, σε Περιόδους Κατανομής όπου το Πρόγραμμα ΔΕΠ είναι μη μηδενικό, δεν μπορεί να απονεμηθεί Ισχύς Εξισορρόπησης aFRR. | |
| 13 | ΕΣΑΗ | <p>Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την ενότητα 4.3.4 προβλέπεται ότι «Για τις Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης τα βήματα ανοδικής και καθοδικής Προσφοράς Ενέργειας Εξισορρόπησης ΔΕΠ καλύπτουν εύρος ισχύος μέχρι κατά μέγιστο την κατανεμόμενη ισχύ για ανοδική και καθοδική κατεύθυνση αντίστοιχα. Το Πρόγραμμα Αγοράς των Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης δεν λαμβάνεται υπόψη κατά την επιλογή των βημάτων της προσφοράς που ενεργοποιούνται, δηλαδή το πρώτο βήμα που επιλέγεται είναι πάντα το βήμα που αντιστοιχεί σε ισχύ 0MW». Η συγκεκριμένη προσέγγιση διαφοροποιείται από τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζονται άλλες κατηγορίες κατανεμόμενων μονάδων και ενδέχεται να επηρεάζει τον τρόπο με τον οποίο αποτυπώνεται η πραγματική επιχειρησιακή κατάσταση των μονάδων αποθήκευσης κατά την επίλυση της ΔΕΠ.</p> <p>Επομένως, κρίνεται αναγκαίο να αποσαφηνιστεί αν ο εν λόγω περιορισμός ως προς την κατοχύρωση ισχύος θα προκαλέσει πρόβλημα στην συμμετοχή της οντότητας στην Αγορά Εξισορρόπησης Πραγματικού Χρόνου όπου δύνανται να υπάρξουν διαφοροποιημένες (αυξημένες) τιμές ενέργειας εξισορρόπησης έναντι των τιμών ενέργειας εξισορρόπησης που υπάρχουν στη ΔΕΠ.</p> | <p>Η ενότητα 4.3.4 της Τεχνικής Απόφασης ΔΕΠ αναφέρεται στις προσφορές Ενέργειας Εξισορρόπησης των Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης. Συγκεκριμένα, η ποσότητα και η αξία της Ενέργειας Εξισορρόπησης που παρέχουν οι Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης υπολογίζεται με βάση τις προσφορές τους, χωρίς αυτές να τροποποιούνται αναλόγως του Προγράμματος Αγοράς της οντότητας.</p> <p>Η προσέγγιση δεν περιορίζει την κατανομή αυτών των οντοτήτων καθώς η ενεργοποίηση της προσφερόμενης ποσότητας περιορίζεται αποκλειστικά από το Πρόγραμμα Αγοράς και τους λειτουργικούς περιορισμούς της οντότητας.</p> <p>Ως ενδεικτικό παράδειγμα αναφέρεται η ύπαρξη μιας (ανοδικής) προσφοράς με δύο βήματα με τιμή / ποσότητα ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1ο βήμα: 25E/MWh – 100 MW • 2ο βήμα: 50E/MWh – 200 MW <p>Στο παράδειγμα, ενεργοποίηση ποσότητας ίσης με 100 MW θα έχει πάντα αξία ίση με $100 \times 25 = 2500E$ άσχετα με την ύπαρξη Προγράμματος Αγοράς.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|------|---|---|
| 14 | ΕΣΑΗ | <p>Ένα δεύτερο σημείο ανησυχίας περιλαμβάνεται στην ενότητα 6.4.5 όπου προβλέπεται ότι «Οι Πάροχοι Υπηρεσιών Εξισορρόπησης που εκπροσωπούν Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης έχουν υποχρέωση να υποβάλουν στον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ ανά Οντότητα Υπηρεσιών Εξισορρόπησης για κάθε Ημέρα Κατανομής (D) το προβλεπόμενο πρόγραμμα έγχυσης/απορρόφησης. Η υποβολή του προγράμματος γίνεται εντός δύο (2) ωρών από τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της πρώτης ΔΕΠ που αφορά στην Ημέρα Κατανομής, και ο Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης οφείλει να το επικαιροποιήσει και να το επανυποβάλλει σε περίπτωση αλλαγών πριν τον πραγματικό χρόνο. Αποσαφηνίζεται ότι δεν απαιτείται επανυποβολή μετά από Εντολές Κατανομής που εκδίδονται στα πλαίσια των διαδικασιών χΕΑΣ και αΕΑΣ. Το προβλεπόμενο πρόγραμμα έγχυσης/απορρόφησης αφορά την ισχύ (MW) ανά Κατανεμόμενη Οντότητα Αποθήκευσης που εκπροσωπεί ο Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης για μια Ημέρα Κατανομής D (ζώνη ώρας CET). Η υποβολή των προγραμμάτων έγχυσης/απορρόφησης γίνεται σε σχετικό πόρο του Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ.». Καθίσταται σαφές ότι η ανωτέρω πρόβλεψη εισάγει έναν ιδιαίτερα αυστηρό και δεσμευτικό περιορισμό αποκλειστικά για την τεχνολογία της αποθήκευσης, ο οποίος δεν εφαρμόζεται, τουλάχιστον έως σήμερα, σε άλλες τεχνολογίες με αντίστοιχα ή και εντονότερα χαρακτηριστικά ευελιξίας, όπως οι μεγάλοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί (ΥΗΣ).</p> <p>Ειδικότερα, η υποχρέωση υποβολής και συνεχούς επικαιροποίησης προκαθορισμένου προγράμματος έγχυσης/απορρόφησης στερεί από τις οντότητες αποθήκευσης το βασικό συγκριτικό τους πλεονέκτημα, δηλαδή την επιχειρησιακή ευελιξία και τη δυνατότητα ταχείας προσαρμογής στη μεταβλητότητα του Συστήματος και των αγορών. Η απαίτηση αυτή ουσιαστικά εξομοιώνει τη λειτουργία της αποθήκευσης με εκείνη συμβατικών μονάδων με περιορισμένη ευελιξία, χωρίς να λαμβάνει υπόψη τη φύση και τον ρόλο της συγκεκριμένης τεχνολογίας στον μηχανισμό εξισορρόπησης.</p> <p>Περαιτέρω, δεν καθίσταται σαφής ο λόγος επιβολής της εν λόγω υποχρέωσης, δεδομένου ότι το ενδεικτικό πρόγραμμα αγοράς</p> | <p>Η υποχρέωση υποβολής προβλεπόμενου προγράμματος έγχυσης/απορρόφησης από τους Παρόχους Υπηρεσιών Εξισορρόπησης που εκπροσωπούν Κατανεμόμενες Οντότητες Αποθήκευσης, όπως περιγράφεται στην ενότητα 6.4.5, έχει ήδη εγκριθεί με την υπ' αριθμ. Ε-14/2026 Απόφαση της ΡΑΑΕΥ (ΦΕΚ Β' 939/20.02.2026) και δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας τροποποίησης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|------|--|--|
| | | <p>δύνатаι, όπως και για τις λοιπές τεχνολογίες, να προκύπτει απευθείας από τα αποτελέσματα των Αγορών του ΕΧΕ. Ως εκ τούτου, η πρόσθετη υποχρέωση ξεχωριστής δήλωσης προγράμματος έγχυσης/απορρόφησης προς τον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ φαίνεται να εισάγει διοικητική και λειτουργική επιβάρυνση χωρίς προφανές όφελος για την ασφαλή και αποδοτική λειτουργία του Συστήματος.</p> | |
| 15 | ΕΣΑΗ | <p>Το τρίτο σημείο εντοπίζεται στην ενότητα 3.3.3. η οποία αναφέρει ότι εφαρμόζεται περιορισμός ως προς τον αριθμό Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής για τις Κατανεμόμενες Οντότητας Αποθήκευσης. Δεδομένου ότι οι ΥΗΣ, ιδίως εκείνοι που διαθέτουν Αντλίες, εμφανίζουν λειτουργικό προφίλ που προσομοιάζει στον κύκλο λειτουργίας των οντοτήτων Αποθήκευσης, θα ήταν σκόπιμο να διευκρινιστεί ο τρόπος εφαρμογής των σχετικών περιορισμών προκειμένου να διασφαλιστεί η ισότιμη αντιμετώπιση διαφορετικών τεχνολογιών ευελιξίας στο πλαίσιο της Αγοράς Εξισορρόπησης.</p> | <p>Ο περιορισμός Μέγιστου Αριθμού Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής είναι σχεδιασμένος ώστε να παρέχει ευελιξία στους συμμετέχοντες για τη βελτιστοποίηση του προγραμματισμού των οντοτήτων τους σε κάθε Ημέρα Κατανομής και η χρήση του είναι προαιρετική.</p> <p>Ο Συμμετέχοντας δύναται να δηλώσει την αριθμητική τιμή του «Μέγιστου Αριθμού Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής» κατά τις ανάγκες της εγκατάστασης και του σχεδιασμού του.</p> |
| 16 | ΕΣΑΗ | <p>Ως τέταρτο σημείο καταγράφουμε το άρθρο 11.17.1 της Τεχνικής Απόφασης ΔΕΠ, σύμφωνα με το οποίο η παροχή μη-στρεφόμενης χειροκίνητης Εφεδρείας Αποκατάστασης Συχνότητας (χΕΑΣ) επιτρέπεται από Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης (ΟΥΕ) οι οποίες διαθέτουν μηδενικό χρόνο συγχρονισμού και soak time και βρίσκονται εκτός λειτουργίας. Τέτοιες οντότητες αποτελούν, κατ' εξοχήν, οι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί. Οι εν λόγω οντότητες δύναται, κατ' εφαρμογή του ανωτέρω πλαισίου, να μην συμμετέχουν στην αγορά ενέργειας μέσω της υποχρέωσης διαμόρφωσης Προγράμματος Αγοράς στις Αγορές του ΕΧΕ, ενώ ταυτόχρονα δεσμεύουν ισχύ χΕΑΣ στην Αγορά Εξισορρόπησης. Επιπλέον, θα πρέπει να επισημανθεί ότι οι ΥΗΣ, παρότι κατοχυρώνουν το μεγαλύτερο μέρος της ισχύος χΕΑΣ, δύναται μέσω της υποβολής προσφορών ενεργοποίησης της αντίστοιχης ενέργειας εξισορρόπησης σε υψηλές τιμές να μην ενεργοποιούνται ποτέ. Ως αποτέλεσμα, οι εν λόγω οντότητες καρπώνονται το όφελος της διαθεσιμότητας για παροχή υπηρεσίας χΕΑΣ, αποφεύγοντας ωστόσο στην πράξη την υποχρέωση παροχής ενεργοποιημένης ενέργειας εξισορρόπησης.</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση, στη ΔΕΠ, η απονομή εφεδρείας χΕΑΣ καθορίζεται αποκλειστικά από τις προσφορές των συμμετεχόντων για το ίδιο προϊόν. Με δεδομένο ότι η απονεμημένη χΕΑΣ μπορεί να ενεργοποιηθεί επιχειρησιακά σε όλες τις περιπτώσεις, δεν προκύπτει ανάγκη τροποποίησης της Τεχνικής Απόφασης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|------|--|---|
| | | <p>Η πρακτική αυτή τους επιτρέπει να διατηρούν αμείωτη τη διαθέσιμη δυναμικότητα παραγωγής, χωρίς να υφίστανται την αντίστοιχη επιχειρησιακή ή ενεργειακή επιβάρυνση που αντιμετωπίζουν άλλες τεχνολογίες. Επειδή από την υπό διαβούλευση Τεχνική Απόφαση δεν προκύπτει ρητή πρόβλεψη ή μηχανισμός που να περιορίζει ή να εξισορροπεί τις ανωτέρω πρακτικές, δημιουργείται ο κίνδυνος άνισης μεταχείρισης μεταξύ διαφορετικών τεχνολογιών ευελιξίας και ενδεχόμενη στρέβλωση της διαδικασίας κατακύρωσης εφεδρειών στο πλαίσιο της Αγοράς Εξισορρόπησης. Για τον λόγο αυτόν, είναι σκόπιμο να εξεταστεί η εισαγωγή κατάλληλων δικλείδων ώστε η δέσμευση ισχύος χΕΑΣ να αντανakλά πραγματική δυνατότητα ενεργοποίησης στην εξισορρόπηση του Συστήματος.</p> | |
| 17 | ΕΣΑΗ | <p>Το πέμπτο σημείο σχετίζεται με την ενεργοποίηση της χειροκίνητης Εφεδρείας Αποκατάστασης Συχνότητας (χΕΑΣ). Συγκεκριμένα, η αναμενόμενη ενεργοποίηση της χΕΑΣ υπολογίζεται ως η διαφορά μεταξύ του Προγράμματος Αγοράς της Οντότητας Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και της αντίστοιχης Εντολής Κατανομής. Η παράμετρος αυτή χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό του συντελεστή αναμενόμενης ενεργοποίησης χΕΑΣ, ο οποίος λαμβάνεται υπόψη στο κόστος επίλυσης της ΔΕΠ. Η υφιστάμενη μεθοδολογία δύναται, στην πράξη, να δημιουργήσει ισχυρό κίνητρο επιλογής πόρων οι οποίοι μπορούν να δεσμεύουν ισχύ χΕΑΣ χωρίς να επιβαρύνονται με αντίστοιχο αναμενόμενο κόστος ενεργοποίησης, ιδίως στην περίπτωση οντοτήτων χωρίς Πρόγραμμα Αγοράς. Ως εκ τούτου, δημιουργείται το ενδεχόμενο η διαδικασία επιλογής εφεδρειών να ευνοεί πόρους των οποίων η συμμετοχή στην αγορά ενέργειας είναι περιορισμένη ή μηδενική, ενώ άλλες τεχνολογίες ευελιξίας, οι οποίες συμμετέχουν κανονικά στην αγορά ενέργειας και εκτίθενται σε πραγματικό κόστος ενεργοποίησης, να αντιμετωπίζουν δυσμενέστερη μεταχείριση στο πλαίσιο της βελτιστοποίησης ΔΕΠ. Για τους λόγους αυτούς, προτείνεται να εξεταστεί η ανάγκη σαφέστερης και αυστηρότερης ρύθμισης των προϋποθέσεων παροχής μη-στρεφόμενης χΕΑΣ, ιδίως για οντότητες που δεν συμμετέχουν στην αγορά ενέργειας, ώστε να διασφαλίζεται η τεχνολογικά</p> | <p>Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης.</p> |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΦΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|---|---|---|
| | | ουδέτερη, ισότιμη και οικονομικά αποδοτική συμμετοχή όλων των επιλέξιμων πόρων στον μηχανισμό εξισορρόπησης. | |
| 18 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <p><i>Η δήλωση του Μέγιστου Αριθμού Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής είναι δυσχερής για συμμετέχουσα Κατανεμόμενη Οντότητα Αποθήκευσης καθώς δεν είναι γνωστό εκ των προτέρων πως θα διαμορφωθούν οι συνθήκες τις αγοράς. Επίσης, ο υπολογισμός του μέγιστου αριθμού Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής που επιτρέπεται σε μια ΔΕΠ, όπως καθορίζεται από το άρθρο 11.11 της ανωτέρω Τεχνικής Απόφασης, προσθέτει ακόμα μια δυσκολία υπολογισμού του, καθώς η Κατανεμόμενη Οντότητα Αποθήκευσης είναι εκτεθειμένη στην εκτέλεση κατ' απαίτηση ΔΕΠ. Τέλος, τυχόν ενεργοποιήσεις κατά την διάρκεια της ημέρας μπορούν να επιφέρουν μη εφικτότητες στην εκτέλεση των Προγραμμάτων Αγοράς ή στην εκτέλεση εντολών κατανομής λόγω του περιορισμού αυτού.</i></p> | Παρακαλούμε δείτε την απάντηση στο σχόλιο 15. |
| 19 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <p><i>Οι περιορισμοί όπως ο Μέγιστος χρόνος λειτουργίας ανά ενεργοποίηση, ο Ελάχιστος χρόνος λειτουργίας και ο Ελάχιστος χρόνος εκτός λειτουργίας επιφέρουν πολυπλοκότητα στην υποβολή των προσφορών εξισορρόπησης καθώς, για παράδειγμα, ο Μέγιστος χρόνος λειτουργίας ανά ενεργοποίηση υπολογίζεται κατ' αντιστοιχία με τον μέγιστο αριθμό Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής. Επίσης σε μια ενεργοποίηση μπορούν να περιλαμβάνονται φορτίσεις και εγχύσεις μεταβάλλοντας τις παραπάνω διάρκειες (πλην του Ελάχιστου χρόνου εκτός λειτουργίας). Περαιτέρω, οι παραπάνω περίοδοι καθορίζονται ως ο αριθμός των διαδοχικών Περιόδων Κατανομής κατά τις οποίες η οντότητα παρέχει κατ' ελάχιστο μια εκ των εξής υπηρεσιών: ενέργεια ή/και ανοδική Ισχύ Εξισορρόπησης ή/και καθοδική Ισχύ Εξισορρόπησης ή μη (Ελάχιστος χρόνος εκτός λειτουργίας). Τέλος, δεν καθορίζεται πώς διαμορφώνονται οι παραπάνω περίοδοι ανά επίπεδο φόρτισης/έγχυσης (Μέγιστο χρόνο λειτουργίας ανά ενεργοποίηση ή Ελάχιστο χρόνο λειτουργίας).</i></p> | Οι περιορισμοί αυτοί, όπως και ο περιορισμός Μέγιστου Αριθμού Ενεργοποιήσεων ανά Ημέρα Κατανομής είναι σχεδιασμένοι να παρέχουν ευελιξία στους συμμετέχοντες για τη βελτιστοποίηση του προγραμματισμού των οντοτήτων τους σε κάθε Ημέρα Κατανομής, ενώ η χρήση τους είναι προαιρετική. Οι Συμμετέχοντες δύνανται να επιλέξουν τις αριθμητικές τιμές αυτών των περιορισμών κατά τις ανάγκες των εγκαταστάσεων και του σχεδιασμού τους. |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|---|--|---|
| 20 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <p>Το Πρόγραμμα Αγοράς των Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης δεν λαμβάνεται υπόψη κατά την επιλογή των βημάτων της προσφοράς, ενώ στο άρθρο 4 προβλέπεται ότι η ανοδική Προσφορά Ενέργειας Εξισορρόπησης ΔΕΠ συνίσταται σε δυνατότητα αύξησης του επιπέδου παραγωγής ή/και μείωσης του επιπέδου απορρόφησης της Οντότητας σε σχέση με το Πρόγραμμα Αγοράς και η καθοδική Προσφορά Ενέργειας συνίσταται σε δυνατότητα μείωσης του επιπέδου παραγωγής ή/και αύξησης του επιπέδου απορρόφησης της Οντότητας σε σχέση με το Πρόγραμμα Αγοράς. Αυτό μειώνει το επίπεδο του μεγέθους των ενεργοποιήσεων που μπορούν να παρέχουν οι ΣΑΗΕ καθώς και την ενεργότερη συμμετοχής τους στις αγορές.</p> | Παρακαλούμε δείτε την απάντηση στο σχόλιο 13. |
| 21 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <p>Ο Διαχειριστής του Συστήματος βάσει των παρ. 6.2 και 10.2 της υπό διαβούλευση Τεχνικής Απόφασης ΔΕΠ ενημερώνεται για το Πρόγραμμα Αγοράς των Οντοτήτων Αποθήκευσης, ενώ στον ΚΑΕ (αρ. 10.1 παρ. 11) προβλέπεται η υποχρέωση των Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης να υποβάλουν στον Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ ανά Οντότητα Υπηρεσιών Εξισορρόπησης το προβλεπόμενο πρόγραμμα έγχυσης/απορρόφησης για κάθε Ημέρα Κατανομής και ανά Περίοδο Κατανομής εντός δύο (2) ωρών από τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της πρώτης ΔΕΠ που αφορά στην Ημέρα Κατανομής, με υποχρέωση επικαιροποίησής του σε περίπτωση αλλαγών. Η παραπάνω υποχρέωση του ΚΑΕ δυσχεραίνει την λειτουργία των Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης, ενώ προβλέπεται στην υπό διαβούλευση Τεχνική Απόφασης ΔΕΠ αυτή η ενημέρωση προς τον Διαχειριστή από το ΕΧΕ.</p> | Παρακαλούμε δείτε την απάντηση στο σχόλιο 14. |
| 22 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <p>Το Ελάχιστο και Μέγιστο Επίπεδο φόρτισης διαφοροποιούν το επίπεδο φόρτισης που μπορεί να έχει είτε για ανοδική είτε για καθοδική ενεργοποίηση σε ένα ή και περισσότερα τέταρτα μια Οντότητα Αποθήκευσης. Αυτό μπορεί να επιφέρει επιπλέον χρεώσεις λόγω μη επαρκούς φόρτισης ή εκτέλεσης εντολών κατανομής.</p> | Το σχόλιο είναι εκτός σκοπού της παρούσας Δημόσιας Διαβούλευσης. Διευκρινίζεται ότι το Ελάχιστο και Μέγιστο Επίπεδο φόρτισης αποτελούν λειτουργικούς περιορισμούς της Οντότητας Αποθήκευσης που όμως δε μοντελοποιούνται στη ΔΕΠ. |

| Α/Α | ΑΠΟ | ΣΧΟΛΙΟ | ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ |
|-----|---|---|---|
| 23 | Ενεργειακή Τεχνική Αναπτυξιακή Μονοπρόσωπη Α.Ε. | <i>Προτείνουμε ότι για την διευκρίνιση των παραπάνω θα ήταν καλύτερο η παροχή παραδειγμάτων (ή/και υποδειγμάτων) από την διαδικασία υποβολής Δηλώσεων μη Διαθεσιμότητας, των Τεχνικοοικονομικών Στοιχείων, των Προσφορών Ενέργειας και Ισχύος μέχρι και πιθανών ενεργοποιήσεων.</i> | Όσον αφορά τη διαδικασία υποβολής Δηλώσεων μη Διαθεσιμότητας, Τεχνικοοικονομικών Στοιχείων, Προσφορών Ενέργειας κ.α. οι Συμμετέχοντες μπορούν να απευθύνονται στον ΑΔΜΗΕ για να λαμβάνουν τη σχετική πληροφόρηση. |