



Προς: ΑΔΜΗΕ
(μέσω: MarketRegistry@admie.gr)

Αρ. Πρωτ.: 41
Ηράκλειο, 02/03/2026

ΘΕΜΑ: Απόψεις του ΕΣΣΑΗΕ στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ αναφορικά με την Τεχνική Απόφαση «*Διαδικασίες Εγγραφής στο Μητρώο Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ*»

Αξιότιμοι,

Με την παρούσα επιστολή θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα σχόλιά μας αναφορικά με την από 09/02/2026 δημόσια διαβούλευση του ΑΔΜΗΕ σχετικά με την Τεχνική Απόφαση «*Διαδικασίες Εγγραφής στο Μητρώο Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ*» και πιο συγκεκριμένα αναφορικά με τις υπό διαβούλευση προβλέψεις που αφορούν στη συμμετοχή των Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας («ΣΑΗΕ») στην αγορά.

Αρχικά, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η ολοκλήρωση του ρυθμιστικού πλαισίου που αφορά στους ΣΑΗΕ καθίσταται πλέον επιτακτική, δεδομένου ότι, όπως γνωρίζετε, τα έργα του 1ου διαγωνισμού Αποθήκευσης έχουν ήδη εισέλθει στο στάδιο αίτησης για ηλέκτριση. Το εν λόγω πλαίσιο θα πρέπει να ολοκληρωθεί άμεσα, με τρόπο που να αποσαφηνίζει πλήρως και χωρίς περιθώρια ερμηνειών τις προβλέψεις και τις υποχρεώσεις που αφορούν στους ΣΑΗΕ. Υπό το πρίσμα αυτό, η θέσπιση σαφώς ορισμένης και όσο το δυνατόν ταχείας διαδικασίας εγγραφής στο Μητρώο του ΑΔΜΗΕ («*Μητρώο*»), καθώς και η κατάρτιση των σχετικών πινάκων αντιστοίχισης των έργων, με σκοπό τη διασφάλιση της αποδοτικής και συντεταγμένης ανάπτυξης της τεχνολογίας αποθήκευσης στην Ελλάδα, κρίνεται αναγκαία.

Οι προβλέψεις της εν λόγω διαβούλευσης κινούνται συνολικά προς τη σωστή κατεύθυνση· ωστόσο, θα θέλαμε να διατυπώσουμε ορισμένες επισημάνσεις. Ειδικότερα, θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ρητά ότι, σε περίπτωση κατά την οποία ο εκάστοτε Σταθμός Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΣΑΗΕ) επιλέγει την εκπροσώπησή του στην αγορά μέσω Φορέα Σωρευτικής Εκπροσώπησης («ΦοΣΕ»), ο ΦοΣΕ δύναται να υποβάλλει τις αιτήσεις προεγγραφής και εγγραφής στο Μητρώο, καθώς και να προβαίνει σε όλες τις σχετικές προβλεπόμενες ενέργειες, κατόπιν σχετικής συνομολόγησης μεταξύ του ΦοΣΕ και του κατόχου του ΣΑΗΕ. Ειδικότερα, για τις οντότητες αποθήκευσης θα πρέπει να γράφεται ρητά ότι μπορεί να εγγράφεται σε οποιοδήποτε Μητρώο του ΑΔΜΗΕ (είτε παρ. 2.1 Μητρώο Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, είτε παρ. 2.2 Μητρώο Συμβαλλόμενων Μερών με Ευθύνη Εξισορρόπησης, είτε παρ. 2.4 Μητρώο Κατανεμόμενων Οντοτήτων Αποθήκευσης) ο ΦοΣΕ που εκπροσωπεί κάθε οντότητα αποθήκευσης είτε πρόκειται για μικρούς (χαρτοφυλάκιο) είτε για μεγάλους ΣΑΗΕ και να προεγγράφεται στις διαδικασίες προεπιλογής κατανεμόμενων οντοτήτων αποθήκευσης ο ΦοΣΕ που εκπροσωπεί κάθε οντότητα αποθήκευσης είτε πρόκειται για μικρούς (χαρτοφυλάκιο) είτε για μεγάλους ΣΑΗΕ.

Η ανωτέρω επισημάνση κρίνεται αναγκαία, καθώς από την υπό διαβούλευση Τεχνική Απόφαση δεν προκύπτει με επαρκή σαφήνεια ποιος νοείται ως «ενδιαφερόμενος», όπως αυτός αναφέρεται στις σχετικές διατάξεις, ήτοι ποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο διαθέτει το δικαίωμα υποβολής της αίτησης εγγραφής στο Μητρώο για έναν ΣΑΗΕ. Η εν λόγω ασάφεια δύναται να δημιουργήσει πρακτικά ζητήματα εφαρμογής και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να αρθεί μέσω ρητής και σαφούς κανονιστικής πρόβλεψης.

Η παράγραφος 2.4.6 του κειμένου της «Τεχνικής Απόφασης - Διαδικασίες Εγγραφής στο Μητρώο Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ» δημιουργεί πρόβλημα σε κατανεμόμενα χαρτοφυλάκια αποθήκευσης με μικρούς

ΣΑΗΕ καθώς η προεγγραφή για δοκιμές προεπιλογής αφορά σε οντότητα αποθήκευσης (χαρτοφυλάκιο μικρών ΣΑΗΕ). Η διατύπωση αφαιρεί το δικαίωμα σε μικρούς ΣΑΗΕ να βρίσκονται παράλληλα σε δοκιμές παραλαβής και προεπιλογής στο ίδιο χαρτοφυλάκιο εν αντιθέσει με τους μεγάλους ΣΑΗΕ. Προτείνεται να αποσαφηνιστεί ότι μικροί ΣΑΗΕ που βρίσκονται σε κατάσταση Δοκιμών Παραλαβής μπορούν να προεγγραφούν σε Κατανεμόμενα Χαρτοφυλάκια Αποθήκευσης με διακριτή ένδειξη ότι βρίσκονται σε δοκιμές παραλαβής ή να προβλεφθεί διαδικασία προεγγραφής μικρών ΣΑΗΕ για δοκιμές προεπιλογής παράλληλα με τις Δοκιμές Παραλαβής και στη συνέχεια ένταξής τους σε Κατανεμόμενα Χαρτοφυλάκια Αποθήκευσης δίχως να επαναλαμβάνονται οι δοκιμές προεπιλογής. Δεν πρέπει να γίνεται διάκριση μεταξύ των μικρών και μεγάλων ΣΑΗΕ.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι οι κατωτέρω προβλέψεις, όπως αυτές αποτυπώνονται στις αιτήσεις εγγραφής των ενοτήτων 3.1.3, 3.1.4 και 3.1.5 αντίστοιχα, χρήζουν περαιτέρω αποσαφηνίσεων:

1. **«Ονομασία της οντότητας αποθήκευσης» / «Ονομασία του χαρτοφυλακίου ελεγχόμενης παραγωγής» / «Ονομασία του χαρτοφυλακίου μη ελεγχόμενης παραγωγής»**

Δεν προκύπτει με επαρκή σαφήνεια ποια μορφή αναμένεται να έχει η δηλούμενη «Ονομασία». Ειδικότερα, δεν διευκρινίζεται εάν πρόκειται για προκαθορισμένη ή κωδικοποιημένη ονομασία (π.χ. βάσει συγκεκριμένου κανόνα ή συστήματος αναφοράς) ή εάν αφορά σε ελεύθερο κείμενο, το οποίο επιλέγεται και καταχωρίζεται κατά την κρίση του εκάστοτε ενδιαφερόμενου που προβαίνει στην εγγραφή στο Μητρώο. Ειδικότερα, στην περίπτωση που η Ονομασία οφείλει να συμμορφώνεται με συγκεκριμένους κανόνες γραμμογράφησης, καθίσταται απολύτως αναγκαία η ρητή πρόβλεψη της σχετικής διαδικασίας, των εφαρμοστέων κανόνων γραμμογράφησης, καθώς και του αρμόδιου Διαχειριστή (ενδεικτικώς ΔΑΠΕΕΠ, ΑΔΜΗΕ κ.λπ.), ο οποίος θα φέρει την ευθύνη για τον καθορισμό και την έγκριση της Ονομασίας ή ακόμα και ενδεχομένως αν απαιτείται η προεγγραφή στο μητρώο κάποιου άλλου φορέα (ενδεικτικώς ΔΑΠΕΕΠ, ΕΧΕ) από την οποία θα προκύπτει η εν λόγω Ονομασία.

2. **«Διαχειριστής της οντότητας αποθήκευσης»**

Αντιστοίχως, δεν καθίσταται σαφές ποιος νοείται ως «Διαχειριστής της οντότητας αποθήκευσης» στο πλαίσιο της σχετικής πρόβλεψης, ούτε ποια ιδιότητα ή ρόλος (ενδεικτικά: κύριος του έργου, ΦοΣΕ, ΠΥΕ ή άλλο πρόσωπο) καλείται να δηλωθεί ως Διαχειριστής. Η εν λόγω ασάφεια δύναται να δημιουργήσει ερμηνευτικά, πρακτικά και γραφειοκρατικά ζητήματα κατά τη διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο, γι' αυτό η πρότασή μας είναι να ορίζεται ρητώς ως Διαχειριστής, ο είτε ο κάτοχος της Οντότητας Αποθήκευσης είτε ο ΦοΣΕ που εκπροσωπεί την εν λόγω Οντότητα, εφόσον τούτο επιλεγεί από τον κάτοχο και συνομολογηθεί μεταξύ των μερών.

Ακόμα, σύμφωνα με την παρ.3 της ενότητας 3.1.3.1, και κατά αναλογία των ενοτήτων 3.1.4.1 και 3.1.5.1 αντίστοιχα, της υπό διαβούλευσης Τεχνικής Απόφασης αναφέρεται ότι: «*Επίσης, για την προεγγραφή οντότητας αποθήκευσης, ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει στο Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ, μαζί με το Μέρος Γ' της Αίτησης Εγγραφής, επιπλέον τα εξής:*

α) για την περίπτωση του χαρτοφυλακίου, τεχνική έκθεση σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος 8.12, με την οποία δηλώνεται με ευθύνη του Παρόχου Υπηρεσιών Εξισορρόπησης η τεχνική ετοιμότητα για την παροχή των Υπηρεσιών Εξισορρόπησης από χαρτοφυλάκιο, και [...]».

Σε συνέχεια των ανωτέρω, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η αναφερόμενη τεχνική έκθεση δεν θα πρέπει να απαιτείται στο στάδιο της προεγγραφής στο Μητρώο. Και τούτο διότι κατά την κατανόησή μας, ο σκοπός πρόβλεψης της εν λόγω μελέτης είναι ο καθορισμός και η τεκμηρίωση της ετοιμότητας της οντότητας αποθήκευσης να προσφέρει υπηρεσίες εξισορρόπησης, μέσω του προσδιορισμού των τεχνικών χαρακτηριστικών της, όπως αυτά οριστικοποιούνται **κατόπιν** της ολοκλήρωσης των Δοκιμών Προεπιλογής.



Υπό το πρίσμα αυτό, η απαίτηση προσκόμισης της συγκεκριμένης τεχνικής έκθεσης ήδη από το στάδιο της προεγγραφής, κατά την κατανόσή μας, δεν εξυπηρετεί τον σκοπό για τον οποίο θεσπίζεται και, ως εκ τούτου, παρέλκει. Περαιτέρω, η εν λόγω απαίτηση φαίνεται να εισάγεται αποκλειστικά για τις περιπτώσεις που αφορούν οντότητες αποθήκευσης, χωρίς να προβλέπεται αντίστοιχη υποχρέωση στις λοιπές κατηγορίες οντοτήτων, γεγονός που εγείρει ζητήματα αναλογικότητας και ίσης μεταχείρισης στο πλαίσιο της ρυθμιστικής προσέγγισης.

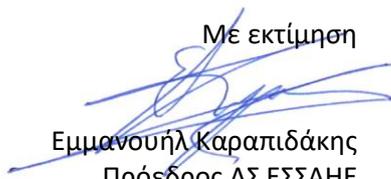
Σε περίπτωση που διατηρηθεί η υποχρέωση υποβολής Τεχνικής Έκθεσης στο στάδιο της προεγγραφής, κρίνεται αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ρητώς το περιεχόμενό της, δεδομένου ότι, ελλείψει δοκιμών παραλαβής, δεν καθίσταται σαφές ποια στοιχεία δύναται να περιλαμβάνει η εν λόγω έκθεση. Προς τούτο, η πρότασή μας είναι η σχετική πρόβλεψη, στο στάδιο της προεγγραφής, να καλύπτεται από τη δήλωση των καταχωρημένων τεχνικών χαρακτηριστικών της Οντότητας Αποθήκευσης ή, κατά περίπτωση, του χαρτοφυλακίου στο οποίο συμμετέχει ο σταθμός αποθήκευσης.

Περαιτέρω, αναφορικά με τα προβλεπόμενα έγγραφα προς υποβολή, και ειδικότερα όπως αυτά περιγράφονται ενδεικτικά στο «8.3. Υπόδειγμα Αίτησης – Μέρος Γ'», θα θέλαμε να επισημάνουμε κάποιους προβληματισμούς σχετικά με το «Αρχείο Excel εγκαταστάσεων Οντότητας Αποθήκευσης». Πιο συγκεκριμένα, γίνεται αναφορά στην υποβολή αρχείου τύπου Excel με στοιχεία των εγκαταστάσεων που απαρτίζουν την Οντότητα Αποθήκευσης. Ωστόσο, δεν προσδιορίζεται ρητώς το ελάχιστο απαιτούμενο περιεχόμενο του αρχείου, ούτε παρέχονται οδηγίες αναφορικά με τη δομή, τη γραμμογράφηση και τα πεδία που θα πρέπει να συμπληρωθούν. Προκειμένου να διασφαλιστεί η ομοιομορφία, η πληρότητα και η συγκρισιμότητα των υποβαλλόμενων στοιχείων, κρίνεται σκόπιμο να καθοριστούν ρητά τα απαιτούμενα στοιχεία και ενδεικτικά να προβλεφθεί τυποποιημένο υπόδειγμα αρχείου (template), ή αναλυτική περιγραφή των απαιτούμενων πεδίων και της δομής του αρχείου.

Κατά συνέπεια, οι παραπάνω προτάσεις μας κινούνται προς την κατεύθυνση της απλοποίησης του ρυθμιστικού πλαισίου, μέσω της συμπερίληψης στοχευμένων απαιτήσεων που θα αποσαφηνίζουν τα επιμέρους ζητήματα, με στόχο την ταχύτερη ανάπτυξη και συμμετοχή των ΣΑΗΕ στο ενεργειακό μείγμα της χώρας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή/και διευκρίνιση.

Με εκτίμηση


Εμμανουήλ Καραπιδάκης
Πρόεδρος ΔΣ ΕΣΣΑΗΕ