

Σχόλια και απόψεις επί Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ για την Τεχνική Απόφαση «Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»

Περίοδος Δημόσιας Διαβούλευσης: 11 Μαρτίου 2022 – 07 Απριλίου 2022

Πίνακας συμμετεχόντων στη διαβούλευση

	Ημ/νία Αποστολής	Αποστολέας	Περιεχόμενο Επιστολής
1	23.03.2022	Sympower	Συνεισφορά της Sympower στην δημόσια διαβούλευση του ΑΔΜΗΕ σχετικά με τις Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης
2	07.04.2022	ΔΕΗ Α.Ε	Δημόσια Διαβούλευση της ΑΔΜΗΕ Α.Ε επί της Τεχνικής Απόφασης “Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης”.
3	07.04.2022	ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.	Τεχνική Απόφαση Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης

ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ επί Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ για την Τεχνική Απόφαση «Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»

Α/Α	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ	ΑΠΟ
1	<p>Αρχικά θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι αναφορικά με την αυτόματη ΕΑΣ, η παράγραφος 5.1 της Τεχνικής Απόφασης ορίζει ότι η επικοινωνία του Διαχειριστή με τους Φο.Σ.Ε. θα λαμβάνει χώρα μέσω πρωτοκόλλου IEC 60870-5-101. Παρόλα αυτά η επιλογή αυτής της υλοποίησης ενδέχεται να εισάγει καθυστερήσεις τεχνικής φύσεως στην συμμετοχή των Α.Π.Ε. στην Αγορά Εξισορρόπησης. Στο πλαίσιο αυτό, θεωρούμε ότι η εναλλακτική υιοθέτηση του πρωτοκόλλου IEC 104 με ασφαλή σύνδεση μέσω VPN έναντι του προτεινόμενου IEC 101 θα πρέπει να εξεταστεί. Η συγκεκριμένη εναλλακτική απαλλάσσει τα συμβαλλόμενα μέρη από την ανάγκη εγκατάστασης, συντήρησης και ανάπτυξης εξοπλισμού στις εγκαταστάσεις του Διαχειριστή και διευκολύνει την διασφάλιση της διαμετακόμισης της πληροφορίας. Το συγκεκριμένο πρωτόκολλο αποτελεί μια από τις συνήθεις εναλλακτικές σε τέτοιες καταστάσεις και έχει προτιμηθεί για την συγκεκριμένη εφαρμογή από τον Διαχειριστή του Δικτύου της Δανίας, Energinet Elsystemansvar A/S.</p>	<p>Ο ΑΔΜΗΕ έχει υιοθετήσει την χρήση του πρωτοκόλλου IEC 60870-5-101 προκειμένου να διασφαλισθεί το μέγιστο επίπεδο ασφαλείας στην επικοινωνία του Συστήματος Ελέγχου Ενέργειας (ΣΕΕ, EMS) με όλες τις εγκαταστάσεις των Συμμετεχόντων.</p>	<p>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ</p>
2	<p>Επίσης αναφορικά με την παράγραφο 6.1 που αφορά στην επανάληψη της προεγγραφής μιας Οντότητας Υπηρεσιών Εξισορρόπησης στο αντίστοιχο μητρώο του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ όταν διαπιστώνεται επαύξηση ή μείωση του πλήθους των εγκαταστάσεων που συμμετέχουν σε χΕΑΣ σε ποσοστό μεγαλύτερο του 50%, θα θέλαμε να τονίσουμε: πως για να διασφαλιστεί η ομαλή ένταξη των Φο.Σ.Ε. και παραγωγών Α.Π.Ε. ως Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, θα πρέπει να θεσμοθετηθεί ένας ελάχιστος αριθμός εγκαταστάσεων, με την υπέρβαση του οποίου θα ενεργοποιείται ο άνωθεν περιορισμός, ώστε να μειωθεί το μεγάλο γραφειοκρατικό κόστος.</p>	<p>Στο συγκεκριμένο κριτήριο, θα προστεθεί ένα ελάχιστο όριο για την επιφερόμενη μεταβολή στην μέγιστη συνεισφορά σε χειροκίνητη ΕΑΣ ίσο με 10MW, προκειμένου να εφαρμοσθεί. Θα τροποποιηθεί κατάλληλα η Τεχνική Απόφαση.</p>	<p>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ</p>
3	<p>Τέλος, η αποστολή εντολής ενεργοποίησης που αφορά έναν Φο.Σ.Ε. εμφανίζει σημαντικές διαφορές σε σχέση με την αντίστοιχη αποστολή σε μια Μονάδα Παραγωγής, καθώς στην πρώτη περίπτωση μεσολαβεί μια απόφαση κατανομής σε συγκεκριμένη εγκατάσταση του χαρτοφυλακίου. Καθώς ο αριθμός των Κατανεμόμενων Α.Π.Ε. αναμένεται να αυξηθεί,</p>	<p>Το σχόλιο είναι εκτός του αντικειμένου της διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση ο ΑΔΜΗΕ συνεχώς διερευνά τεχνικές βελτιώσεις για την αποδοτικότερη διεπαφή με τους Συμμετέχοντες στην Αγορά Εξισορρόπησης.</p>	<p>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ</p>

ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ επί Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ για την Τεχνική Απόφαση «Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»

Α/Α	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ	ΑΠΟ
	<p>πρέπει να συνοδεύεται από τεχνολογικές αναβαθμίσεις που θα εξυπηρετούν τις αυξανόμενες ανάγκες της αγοράς. Είναι επίσης σημαντικό να διασφαλιστεί ότι οι τελικές τεχνολογικές απαιτήσεις θα δημοσιευτούν εγκαίρως, ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος χρόνος προσαρμογής των δραστηριοτήτων των συμμετεχόντων. Ιδιαίτερη μνεία πρέπει να γίνει στην περίπτωση της χΕΑΣ, αλλά και σε διάφορες επικουρικές διαδικασίες που θα πρέπει να διευκολύνουν και να καθιστούν αποτελεσματικές τις κύριες λειτουργίες φέρνοντας ως ενδεικτικό και μη εξαντλητικό παράδειγμα την δημοσίευση των αποτελεσμάτων της ΔΕΠ μέσω Web Services.</p>		
4	<p>Θεωρούμε ότι το κριτήριο επανάληψης των δοκιμών προεπιλογής, λόγω της τροποποίησης του πλήθους των εγκαταστάσεων ή της μέγιστης συνεισφοράς σε χειροκίνητη ΕΑΣ, θα πρέπει να ορισθεί με κατηγοριοποίηση των Χαρτοφυλακίων βάσει του μεγέθους αυτών.</p>	<p>Ισχύει η ίδια απάντηση όπως και στο σχόλιο Νο 2.</p>	<p>ΔΕΗ</p>
5	<p>Θεωρούμε ότι πρέπει να ορισθούν τα επιπρόσθετα κριτήρια που δύναται να οδηγήσουν τον Διαχειριστή στην επανάληψη των δοκιμών προεπιλογής "κατά την αιτιολογημένη κρίση του", πέραν των περιπτώσεων που ορίζονται στην ενότητα 6.1.</p>	<p>Η περίπτωση επανάληψης των δοκιμών προεπιλογής "κατά την αιτιολογημένη κρίση του Διαχειριστή", είναι συμπληρωματική όλων των υπολοίπων και αποσκοπεί στο να καλύψει ανάγκες που δεν έχουν τυχόν προβλεφθεί, αν και εφόσον χρειασθεί. Ως εκ τούτου δεν θεωρούμε ότι απαιτείται να ορισθούν επιπρόσθετα κριτήρια.</p>	<p>ΔΕΗ</p>
6	<p>Θεωρούμε ότι πρέπει να περιγραφεί αναλυτικά το προϊόν χΕΑΣ, του οποίου την παροχή απαιτείται να πιστοποιήσει ο Διαχειριστής, και ειδικότερα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: χρόνος ενεργοποίησης, διάρκεια μερικής και πλήρους ενεργοποίησης, διάρκεια απενεργοποίησης, χρόνος και ρυθμός απόκρισης του Χαρτοφυλακίου.</p>	<p>Στην παράγραφο 6.3.2.2 περιγράφεται πλήρως το προφίλ των φάσεων δοκιμής χειροκίνητης ΕΑΣ για Χαρτοφυλάκια που μπορούν να προσφέρουν μόνο αυτή την υπηρεσία. Είναι γεγονός ότι οι δοκιμές θα λαμβάνουν υπόψη τα τεχνικά χαρακτηριστικά των Χαρτοφυλακίων όπως οι περιορισμοί του μέγιστου χρόνου λειτουργίας και του μέγιστου αριθμού ενεργοποιήσεων ανά ημέρα. Στα πλαίσια αυτά το προφίλ δοκιμών περιλαμβάνει βασικά μια στοιχειώδη ενεργοποίηση διάρκειας 30</p>	<p>ΔΕΗ</p>

ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ επί Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ για την Τεχνική Απόφαση «Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»

Α/Α	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ	ΑΠΟ
		λεπτών, ενώ η επόμενη ενεργοποίηση γίνεται βάσει των δηλωμένων τεχνικών χαρακτηριστικών. Με δεδομένο ότι ο σκοπός της δοκιμής είναι η επιβεβαίωση της μέγιστης συνεισφοράς σε χΕΑΣ του Χαρτοφυλακίου, η πληροφορία που παρέχεται στην Τεχνική Απόφαση είναι επαρκής.	
7	Προτείνουμε να αποτυπωθεί ενδεικτικό προφίλ δοκιμών παροχής χΕΑΣ, κατά αντιστοιχία των δοκιμών παροχής αΕΑΣ του σχήματος 2 της ενότητας 6.3.1.	Θα προστεθεί ένα ενδεικτικό προφίλ δοκιμών παροχής χΕΑΣ.	ΔΕΗ
8	<p>Διαβάζοντας την τεχνική απόφαση, αντιλαμβανόμαστε ότι για την προεγγραφή στο αντίστοιχο μητρώο, ένας Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης θα πρέπει να πραγματοποιήσει δοκιμές προεπιλογής για ολόκληρο το χαρτοφυλάκιο ταυτόχρονα. Επιπλέον, θα ζητηθεί εκ νέου προεπιλογή ολόκληρου του χαρτοφυλακίου σε ορισμένες περιπτώσεις (οι περιπτώσεις αναγράφονται στην τεχνική απόφαση). Πιστεύουμε ότι αυτό αντιπροσωπεύει ένα περιττό βάρος για τους Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και τους συμμετέχοντες του χαρτοφυλακίου.</p> <p>Είναι πολύ δύσκολο να διασφαλιστεί ότι όλοι οι συμμετέχοντες στο χαρτοφυλάκιο θα είναι ταυτόχρονα διαθέσιμοι για τη δοκιμασία προεπιλογής λόγω των διαφόρων περιορισμών λειτουργίας. Προτείνουμε ότι ο ΑΔΜΗΕ θα μπορούσε να εφαρμόσει την ίδια διαδικασία προεπιλογής που εφαρμόσε η Tennet (Ολλανδικός TSO), δηλαδή ότι για να δοκιμαστεί με επιτυχία ένας Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης για χΕΑΣ (mFRR), αρκεί μόνο ένας συμμετέχων του χαρτοφυλακίου να δοκιμαστεί με επιτυχία. Μια άλλη πιθανή λύση θα ήταν να μπορεί να δοκιμαστεί ξεχωριστά ο κάθε συμμετέχων του χαρτοφυλακίου, καθώς θα ήταν ευκολότερο για τον Πάροχο Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και τους συμμετέχοντες του</p>	Ο βασικός στόχος των δοκιμών προεπιλογής είναι να επιβεβαιωθεί η μέγιστη συνεισφορά σε χΕΑΣ του εκάστοτε Χαρτοφυλακίου. Υπό αυτό το πρίσμα, δοκιμή μόνο με ένα συμμετέχοντα στο Χαρτοφυλάκιο δεν μπορεί να είναι αποδεκτή. Ξεχωριστές δοκιμές με ομάδες συμμετεχόντων στο Χαρτοφυλάκιο θα προβλεφθούν υπό προϋποθέσεις. Θα τροποποιηθεί κατάλληλα η Τεχνική Απόφαση.	SYMPOWER

ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ επί Δημόσιας Διαβούλευσης του ΑΔΜΗΕ για την Τεχνική Απόφαση «Δοκιμές Προεπιλογής Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»

Α/Α	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΟΨΕΙΣ ΑΔΜΗΕ	ΑΠΟ
	χαρτοφυλακίου να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις διαθεσιμότητας των δοκιμών.		
9	Όσον αφορά τις δοκιμές για χαρτοφυλάκια που προσφέρουν χΕΑΣ, πιστεύουμε ότι η λίστα με τα στάδια στα οποία πρέπει να πραγματοποιηθούν οι δοκιμές είναι πολύ εκτενής. Σε άλλες αγορές όπως η mFRR (χΕΑΣ) στην Ολλανδία, οι δοκιμές απαιτούνται μόνο στο πλαίσιο των δύο πρώτων σταδίων (δηλ. Την διεξαγωγή δοκιμών για τη διαπίστωση της καλής λειτουργίας της διεπαφής (interface) μεταξύ του Παρόχου Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ. και της Διεξαγωγής λειτουργικών δοκιμών για την αξιολόγηση της δυνατότητας παροχής υπηρεσιών εξισορρόπησης). Είναι δύσκολο να δούμε ποια θα ήταν η προστιθέμενη αξία του τρίτου σταδίου που αντιπροσωπεύει μόνο μια δοκιμή end-to-end, σε σύγκριση με τα δύο πρώτα.	Καθώς η ενεργοποίηση χΕΑΣ στο πλαίσιο της λειτουργίας της Αγοράς Εξισορρόπησης διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην ασφαλή λειτουργία του ΕΣΜΗΕ, συνεισφέροντας στην εξισορρόπηση παραγωγής/φορτίου, το τρίτο στάδιο των δοκιμών αποσκοπεί στο να επιβεβαιώσει την πραγματική δυνατότητα ενεργοποίησης χΕΑΣ μέσω της πλατφόρμας της Αγοράς Εξισορρόπησης και των συστημάτων ελέγχου του ΦΟΣΕ.	SYMPower