

Προς

ΑΔΜΗΕ

Δυρραχίου 89 και Κηφισού,

104 43 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Δρ. Μ. Μανουσάκη

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 565

Αθήνα, 30.04.2020

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση για την Τεχνική Απόφαση Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Όσον αφορά την παρούσα διαβούλευση, ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιριών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΑΗ) επιθυμεί να καταθέσει τις εξής παρατηρήσεις:

Άρθρο 2:

Θεωρούμε ότι ο πίνακας χρονοδιαγράμματος ΔΕΠ θα πρέπει να εμπλουτιστεί με όλες τις ενέργειες του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ που αφορούν τον προγραμματισμό μίας Ημέρας Κατανομής καθώς και τις ανταλλαγές στοιχείων και δεδομένων με το ΕΧΕ. Ο εν λόγω πίνακας φαίνεται ελλιπής, καθώς δεν αναφέρονται αρκετές από τις ενέργειες του Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ, κυρίως για το διάστημα μεταξύ 09:00 και 14:00 (ΕΕΤ), της ημέρας D-1, οι οποίες αναφέρονται μεν στον πίνακα Β-3, «Χρονοδιάγραμμα Κανονισμού DA/IDM» αλλά θεωρούμε ότι για λόγους πληρότητας, διευκόλυνσης των Συμμετεχόντων στην Αγορά αλλά και αποσαφήνισης θα πρέπει να ενσωματωθούν στον πίνακα χρονοδιαγράμματος ΔΕΠ.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εντολές τις οποίες ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ υποβάλλει στο ΕΧΕ μέχρι τις 10:30 (ΕΕΤ), D-1, τα στοιχεία που δημοσιεύει έως 10:45 (ΕΕΤ), D-1 και τις Διαζωνικές Δυναμικότητες και τους Περιορισμούς Κατανομής που δημοσιεύει στον ιστότοπό του έως 15:45 (ΕΕΤ), D-1.

Επίσης, τονίζεται ότι στα πλαίσια των δημοσιεύσεων των αποτελεσμάτων των ΔΕΠ2 και ΔΕΠ3 δεν συμπεριλαμβάνεται το πρόγραμμα παραγωγής για κάθε οντότητα υπηρεσιών ως θα

αναμενόταν, όπως γίνεται αναφορά στο αντίστοιχο ενδεικτικό πρόγραμμα παραγωγής για την ΔΕΠ1. Θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα αυτά (δεσμευτικά ως προς τις πρώτες 24 και τις τελευταίες 24 Περιόδους Κατανομής αντίστοιχα για τις ΔΕΠ2 και ΔΕΠ3) είναι απαραίτητα για την προετοιμασία και τον προγραμματισμό λειτουργίας των Συμμετεχόντων για τις επόμενες χρονικά αγορές του ΕΧΕ.

Επιπλέον, σημειώνεται ότι υπάρχει ταυτοχρονισμός ως προς το gate closure της ΔΕΠ και της LIDA1. Θεωρούμε ότι ο προγραμματισμός των Συμμετεχόντων θα βελτιωθεί αν τα αποτελέσματα της LIDA1 είναι διαθέσιμα πριν τις 16:00.

Σχετικά με τις δημοσιεύσεις σε μηνιαία βάση που περιγράφονται στο χρονοδιάγραμμα, θα πρέπει, επιπλέον, να δημοσιεύονται οι ενεργοποιημένες εφεδρείες ανά είδος και κατεύθυνση.

Άρθρα 4 και 5

- Προσφορές Ενέργειας/Ισχύος Εξισορρόπησης

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ακόμα κι αν η τελευταία Προσφορά Ενέργειας ή Ισχύος Εξισορρόπησης (αντίστοιχα) απορριφθεί από το πληροφοριακό Σύστημα της Αγοράς Εξισορρόπησης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν για την εκτέλεση της ΔΕΠ η τελευταία επικυρωμένη Προσφορά, σε αντίθεση με την πρακτική που ακολουθείται στο τρέχον πληροφοριακό σύστημα.

Επίσης σε περίπτωση που για μια Ημέρα κατανομής απορριφθεί ή δεν υποβληθεί κάποια προσφορά ισχύος εξισορρόπησης θα ήταν προτιμότερο να χρησιμοποιηθεί ο μέσος όρος των αντίστοιχων τελευταίων επικυρωμένων προσφορών για ένα χρονικό διάστημα της τάξης τουλάχιστον μιας εβδομάδας για να εξομαλυνθεί κάποια τυχόν ασυνήθιστη τελευταία προσφορά του συμμετέχοντα.

Παράλληλα, προτείνεται να διερευνηθεί η δυνατότητα υποβολής default προσφοράς με ευθύνη του Συμμετέχοντα, και να χρησιμοποιείται αυτή σε περίπτωση απουσίας προσφοράς, καθώς επίσης και συνεχόμενου validation των υποβληθέντων προσφορών από την πλατφόρμα του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ ή τη στιγμή που υποβάλλονται.

- Tie break rules

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943, προβλέπεται ότι: .

“1.Οι αγορές εξισορρόπησης, συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών προεπιλογής, οργανώνονται κατά τρόπο ώστε:

α) να διασφαλίζεται η πραγματική αποφυγή διακρίσεων μεταξύ των συμμετεχόντων στην αγορά, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών τεχνικών αναγκών του συστήματος ηλεκτρικής

ενέργειας και των διαφόρων τεχνικών δυνατοτήτων σε σχέση με τις πηγές ηλεκτροπαραγωγής, την αποθήκευση ενέργειας και την απόκριση ζήτησης·

β) να διασφαλίζονται ένας διαφανής και **τεχνολογικά ουδέτερος ορισμός περί υπηρεσιών** και η διαφανής, βασισμένη στην αγορά, λήψη υπηρεσιών·

γ) να διασφαλίζεται η άνευ διακρίσεων πρόσβαση όλων των συμμετεχόντων στην αγορά, είτε μεμονωμένα είτε μέσω σωρευτικής εκπροσώπησης, συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης για ηλεκτρική ενέργεια παραγόμενη από μεταβλητές ανανεώσιμες πηγές, απόκριση ζήτησης και αποθήκευση ενέργειας·

δ) να γίνεται σεβαστή η ανάγκη να προβλεφθούν τα αυξανόμενα μερίδια μεταβλητής ηλεκτροπαραγωγής, η αυξημένη ικανότητα απόκρισης ζήτησης και η εμφάνιση νέων τεχνολογιών.

Συνεπώς θα πρέπει να μην υπάρχει διάκριση τεχνολογίας, αλλά ο χειρισμός Προσφορών Ενέργειας/Ισχύος Εξισορρόπησης με ίδια τιμή να γίνεται με τυχαίο τρόπο.

Άρθρο 6.1

Θεωρούμε ότι σύμφωνα και με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο στην τρέχουσα αγορά, για λόγους διαφάνειας, θα πρέπει να συμπεριληφθεί στον κατάλογο των προβλέψεων που θα δημοσιεύει ο Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ πριν από τις ΔΕΠ, η πρόβλεψη διαθεσιμότητας των μονάδων (τρέχουσα ονομασία αρχείου *YYYYMMDD_DayAheadSchedulingUnitAvailabilities_vv*).

Επίσης για τον βραχυ/μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο, όπως γίνεται και στο υπάρχον μοντέλο Αγοράς, να δημοσιεύεται και η ζωνική πρόβλεψη μη κατανεμόμενου φορτίου σε εβδομαδιαίο επίπεδο (τρέχουσα ονομασία αρχείου *YYYYMMDD_WeekAheadLoadForecast_vv*).

Άρθρο 6.3

Παρ. 1: Προτείνεται, σύμφωνα και με τον ισχύοντα Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ, να παραληφθεί η κατηγορία γ, εφ' όσον στην ουσία πρόκειται για τροποποίηση Δήλωσης Εβδομαδιαίας Διαχείρισης Υποχρεωτικών Νερών κατόπιν σχετικής αίτησης μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της.

Παρ. 2: Θα πρέπει να διαγραφεί από το γ η φράση «αποφυγής υπερχειλίσης». Αφενός δεν σχετίζεται η αποφυγή υπερχειλίσης με τα οικολογικά νερά ενώ σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι ποσότητες «ρύθμισης στάθμης» θα πρέπει να εντάσσονται με όρους αγοράς.

Παρ. 7: Όπως έχουμε αναφέρει και στο πλαίσιο της διαβούλευσης για τον Κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης, θα πρέπει να καθοριστούν συγκεκριμένα κριτήρια ανάλογα με τα στο παρόν ισχύοντα βάσει των οποίων θα μπορεί ο Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης να μεταβάλει τις ποσότητες υποχρεωτικών νερών. Αυτά δε μπορεί να είναι άλλα από την παραβίαση της Ανώτατης Στάθμης Ασφαλείας Ταμιευτήρα, άλλους λόγους ασφάλειας (Ανωτέρα Βία) ή ειδικές εργασίες και απαιτήσεις Τρίτων. Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε απαραίτητη την άμεση δημοσίευση όποιων αλλαγών στους Συμμετέχοντες.

Παρ. 11: Σε συνέχεια των παραπάνω και προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και η αποφυγή κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης από την πλευρά των κατόχων άδειας παραγωγής ΥΗΣ, θα πρέπει να παρασχεθεί λεπτομερής περιγραφή των κανόνων που θα διέπουν τη δήλωση της Μέγιστης Ημερήσιας Έγχυσης Ενέργειας στο σύστημα.

Τέλος, θα πρέπει να προστεθεί η παράγραφος 4 του αρ.22 του υπό διαβούλευση Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης σχετικά με τα στοιχεία των τροποποιημένων δηλώσεων που πρέπει να υποβάλλει ο Διαχειριστής ΕΣΜΗΕ στη ΡΑΕ.

Άρθρο 6.4

Αναφέρεται ότι «Οι Παραγωγοί ΑΠΕ ή/και ΦοΣΕ ΑΠΕ ή και ο ΔΑΠΕΕΠ που εκπροσωπούν Χαρτοφυλάκια Μη Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ, υποβάλλουν προβλέψεις εγχύσεων για κάθε Περίοδο Κατανομής της Ημέρας Κατανομής το αργότερο δύο (2) ώρες πριν από την εκτέλεση κάθε προγραμματισμένης ΔΕΠ». Προτείνουμε να διευκρινιστεί ότι οι προβλέψεις αυτές υποβάλλονται από τον Συμμετέχοντα στο Χρηματιστήριο Ενέργειας, το οποίο και τις διαβιβάζει στον Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ.

Άρθρο 9.5

Δε είναι σαφές αν μια μονάδα παραγωγής μπορεί να είναι σε φάση ενδιάμεσου φορτίου μεταξύ δυο ΔΕΠ διαφορετικής ημέρας κατανομής, κάτι που δεν γίνεται στο υπάρχον μοντέλο αγοράς. Θεωρούμε ότι για λόγους πληρότητας θα πρέπει να δίνεται αυτή η δυνατότητα, αν αυτή προκύπτει βάσει επίλυσης.

Άρθρο 7 και 10.6

Από το Άρθρο 10.6 γίνεται αντιληπτό, ως αναμενόμενα, ότι σε περιόδους ενεργειακής στενότητας, προκειμένου να επιλυθεί η ΔΕΠ, λαμβάνουν τιμές οι πρόσθετοι όροι ποινών, αυξάνοντας αναλόγως το κόστος της Αντικειμενικής Συνάρτησης. Από την άλλη πλευρά, στο άρθρο 7

αναφέρεται ότι σε αυτές τις περιπτώσεις αίρονται σταδιακά οι περιορισμοί και η ΔΕΠ εκτελείται ξανά. Προκειμένου να αντανakλάται το πραγματικό κόστος σε περιόδους μειωμένης εφεδρείας (scarcity rent) και να μην μειώνεται τεχνητά το αντίστοιχο αναμενόμενο έσοδο, θεωρούμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η ΔΕΠ θα επιλύεται βάσει των οριζόμενων στο άρθρο 10.6.

Άρθρο 10.7

Οι χρόνοι που περιγράφονται στο μοντέλο εκκίνησης και σβέσης εκφράζονται σε ώρες και όχι σε ημίωρα όπως θα έπρεπε και όπως ισχύει για άλλους χρόνους (π.χ. Ελάχιστος Χρόνος Λειτουργίας και Εκτός Λειτουργίας). Επιπλέον, πρέπει να διασαφηνιστεί ότι σε κάθε περίοδο κατανομής Soak time της φάσης ενδιάμεσου φορτίου, το φορτίο συγχρονισμού μπορεί να λαμβάνει διαφορετικές τιμές.

Άρθρο 10.14

Παρ' όλο που δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη στον εγκεκριμένο και στον υπό διαβούλευση Κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης, στο παρόν άρθρο γίνεται διάκριση, χωρίς σχετική τεκμηρίωση, σε στρεφόμενη (smFRR) και μη-στρεφόμενη (nsmFRR) χΕΑΣ, θεωρώντας ότι η δεύτερη κατηγορία αφορά Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης οι οποίες έχουν μηδενικό χρόνο συγχρονισμού και παραμονής σε ενδιάμεσο φορτίο (sync time + soak time = 0). Είναι ευκόλως εννοούμενο ότι το τελευταίο αφορά στους ΥΗΣ οι οποίοι έχοντας χρόνους συγχρονισμού κάποιων λεπτών (σίγουρα όχι απόλυτα μηδενικούς, αλλά θα έχουν sync time + soak time = 0) θα μπορούν όντας μη ενταγμένοι (από μηδενική παραγωγή) να συμμετέχουν στην κάλυψη της απαίτησης για mFRR.

Επίσης, έχοντας κατά νου ότι η πραγματική διαθεσιμότητα των ΥΗΣ σχετίζεται με την εκάστοτε στάθμη των ταμιευτήρων, υφίσταται ο κίνδυνος να δημιουργείται συστηματικά φαινομενική υπερεπάρκεια της υπηρεσίας προς ικανοποίηση του περιορισμού χωρίς αυτό να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Προφανώς και σε αυτό το ζήτημα η ορθή και οριστική λύση θα επέλθει μόνο με την υιοθέτηση ρεαλιστικής μεθοδολογίας η οποία να αποτυπώνει σε ημερήσια βάση την πραγματικά διαθέσιμη ισχύ κάθε υδροηλεκτρικής μονάδας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θεωρούμε ότι δε θα πρέπει να γίνεται κανένας επιμέρους διαχωρισμός στην mFRR και να έχουν δυνατότητα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας μόνο οντότητες ενταγμένες με παραγωγή μεγαλύτερη του μηδενός.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα παροχής προς-τα-κάτω υπηρεσιών Εξισορρόπησης από Υδροηλεκτρικούς Σταθμούς μόνο μέχρι το επίπεδο φόρτισης τους που προκύπτει από την αντίστοιχη δήλωση Υποχρεωτικών Νερών και όχι κάτω από αυτό.

Άρθρο 10.18

Στο συγκεκριμένο άρθρο αναφέρεται ότι ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ χρησιμοποιεί το απλό Μοντέλο Διαθέσιμης Μεταφορικής Ικανότητας (ATC). Για την Αγορά Επόμενης Ημέρας καθώς και την Ενδοημερήσια Αγορά, υπάρχει αντίστοιχα σαφής κατεύθυνση από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/1222, βάσει του αρ. 20, προς το αναλυτικό Μοντέλο με βάση τη ροή (flow-based). Θα ήταν λοιπόν επιθυμητό να διευκρινίσει ο Διαχειριστής εάν και κατά πόσο προβλέπεται η μετάβαση σε αυτό το μοντέλο και για τη ΔΕΠ η οποία και αφορά την Αγορά Εξισορρόπησης.

Άρθρο 10.19

Θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντική η εκ των προτέρων έγκαιρη γνωστοποίηση και στοιχειοθέτηση τυχόν γενικών περιορισμών (όπως π.χ. περιορισμών Πελοποννήσου) που χρησιμοποιούνται στην επίλυση της ΔΕΠ και απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία όλων των αγορών του νέου μοντέλου οργάνωσης της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρισμού.

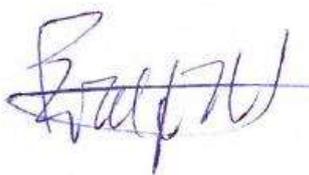
Παράρτημα

Κρίνεται επιτακτικό να δίνεται η επιπλέον δυνατότητα στους Συμμετέχοντες για αυτοματοποίηση της υποβολής προσφορών και της δυνατότητας download μέσω συστήματος API που θα πρέπει να αναπτυχθεί (application programming interface) συμπληρωματική εναλλακτική στην υφιστάμενη πρακτική της χειροκίνητης υποβολής αρχείων .xml και αντίστοιχης λήψης δεδομένων (όπως είναι το σημερινό MMS). Θεωρούμε ότι η επιπλέον αυτή δυνατότητα, η οποία παρέχεται από το EXE στις αντίστοιχες Αγορές, όπως επίσης και σε άλλα χρηματιστήρια του εξωτερικού (πχ της Ιταλίας), επιβάλλεται στα πλαίσια της Αγοράς Εξισορρόπησης και των απαιτήσεων που υπεισέρχονται από αυτήν, ιδίως σχετικά με την υψηλή συχνότητα ανάγκης υποβολής προσφορών (όλο το 24ωρο).

Θεωρούμε ότι με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται μεγαλύτερος βαθμός αυτοματισμού και διασύνδεσης των συστημάτων των Συμμετεχόντων με αυτά της Αγοράς Εξισορρόπησης και κατά το δυνατό αποφυγή σφαλμάτων.

Τέλος, πρέπει να τονιστεί η ανάγκη να δοθεί πρόσβαση στους Συμμετέχοντες το συντομότερο δυνατόν στην πλατφόρμα προσφορών του ΑΔΜΗΕ, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος εξοικείωσης με το σύστημα και τη νέα διαδικασία προσφορών κατά την οποία πιθανώς να προκύψουν επιπλέον σχόλια.

Με εκτίμηση



Γιώργος Στάμτζης

Γενικός Διευθυντής