

ΑΠΟΔΕΛΤΙΩΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ : 20.03.2020 – 30.04.2020

Πίνακας συμμετεχόντων στη διαβούλευση

	Αριθμός Πρωτοκόλλου		Περιεχόμενο Επιστολής
	Αποστολέας	Αποστολέα	
1	ΕΣΑΗ	565/30.04.2020	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
2	ΔΕΗ	284/30.04.2020	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΔΜΗΕ Α.Ε. - ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

**ΣΧΟΛΙΑ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

Α/Α	ΑΝΑΦ	Σχόλιο	Απόψεις ΑΔΜΗΕ	Αποστολέας
1	Αρ. 2	<p>Α. Θεωρούμε ότι ο πίνακας χρονοδιαγράμματος ΔΕΠ θα πρέπει να εμπλουτιστεί με όλες τις ενέργειες του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ που αφορούν τον προγραμματισμό μίας Ημέρας Κατανομής καθώς και τις ανταλλαγές στοιχείων και δεδομένων με το ΕΧΕ. Ο εν λόγω πίνακας φαίνεται ελλιπής, καθώς δεν αναφέρονται αρκετές από τις ενέργειες του Διαχειριστή του ΕΣΜΗΕ, κυρίως για το διάστημα μεταξύ 09:00 και 14:00 (ΕΕΤ), της ημέρας D-1, οι οποίες αναφέρονται μεν στον πίνακα Β-3, «Χρονοδιάγραμμα Κανονισμού DA/IDM» αλλά θεωρούμε ότι για λόγους πληρότητας, διευκόλυνσης των Συμμετεχόντων στην Αγορά αλλά και αποσαφήνισης θα πρέπει να ενσωματωθούν στον πίνακα χρονοδιαγράμματος ΔΕΠ. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εντολές τις οποίες ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ υποβάλλει στο ΕΧΕ μέχρι τις 10:30 (ΕΕΤ), D-1, τα στοιχεία που δημοσιεύει έως 10:45 (ΕΕΤ), D-1 και τις Διαζωνικές Δυναμικότητες και τους Περιορισμούς Κατανομής που δημοσιεύει στον ιστότοπό του έως 15:45 (ΕΕΤ), D-1.</p> <p>Β. Επίσης, τονίζεται ότι στα πλαίσια των δημοσιεύσεων των αποτελεσμάτων των ΔΕΠ2 και ΔΕΠ3 δεν συμπεριλαμβάνεται το πρόγραμμα παραγωγής για κάθε οντότητα υπηρεσιών ως θα αναμενόταν, όπως γίνεται αναφορά στο αντίστοιχο ενδεικτικό πρόγραμμα παραγωγής για την ΔΕΠ1. Θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα αυτά (δεσμευτικά ως προς τις πρώτες 24 και τις τελευταίες 24 Περιόδους Κατανομής αντίστοιχα για τις ΔΕΠ2 και ΔΕΠ3) είναι απαραίτητα για την προετοιμασία και τον προγραμματισμό λειτουργίας των Συμμετεχόντων για τις επόμενες χρονικά αγορές του ΕΧΕ.</p> <p>Γ. Επιπλέον, σημειώνεται ότι υπάρχει ταυτοχρονισμός ως προς το gate closure της ΔΕΠ και της LIDA1. Θεωρούμε ότι ο προγραμματισμός των Συμμετεχόντων θα βελτιωθεί αν τα αποτελέσματα της LIDA1 είναι διαθέσιμα πριν τις 16:00.</p> <p>Δ. Σχετικά με τις δημοσιεύσεις σε μηνιαία βάση που</p>	<p>Α. Το χρονοδιάγραμμα της ΔΕΠ θα γίνει περισσότερο αναλυτικό στην Τεχνική Απόφαση. Το συνολικό χρονοδιάγραμμα για όλη την αγορά δεν αφορά στην Τεχνική Απόφαση ΔΕΠ. Θα δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του ΑΔΜΗΕ.</p> <p>Β. Το ενδεικτικό πρόγραμμα παραγωγής θα συμπεριλαμβάνεται και στα αποτελέσματα των ΔΕΠ2 και ΔΕΠ3. Θα γίνει βελτίωση στο κείμενο της Τεχνικής Απόφασης.</p> <p>Γ. Το χρονοδιάγραμμα του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης και της Τεχνικής Απόφασης θα ευθυγραμμιστούν με το νέο χρονοδιάγραμμα της ενδοημερήσιας αγοράς. Θα γίνει τροποποίηση του ΚΑΕ και της Τεχνικής Απόφασης.</p> <p>Δ. Δεν είναι πλήρως κατανοητός ο όρος «ενεργοποιημένες εφεδρείες». Σε κάθε περίπτωση οι εφεδρείες οι οποίες απονέμονται στις Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης περιλαμβάνονται στα αποτελέσματα των ΔΕΠ και δημοσιεύονται σε καθημερινή βάση. Συγκεκριμένα, αναφέρεται: «Ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ δημοσιεύει τα αποτελέσματα μετά την εκτέλεση της ΔΕΠ. 1) το πρόγραμμα ένταξης/απένταξης των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, 2) την Ισχύ Εξισορρόπησης για ΕΔΣ, για χειροκίνητη ΕΑΣ και αυτόματη ΕΑΣ για κάθε κατεύθυνση (ανοδική και καθοδική), για κάθε Οντότητα Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και για κάθε Περίοδο Κατανομής της Ημέρας Κατανομής, 3) ενδεικτικό πρόγραμμα παραγωγής για κάθε Οντότητα Υπηρεσιών Εξισορρόπησης»</p>	ΕΣΑΗ

		περιγράφονται στο χρονοδιάγραμμα, θα πρέπει, επιπλέον, να δημοσιεύονται οι ενεργοποιημένες εφεδρείες ανά είδος και κατεύθυνση.		
2	Αρ. 4&5	<p>A. Προσφορές Ενέργειας/Ισχύος Εξισορρόπησης: Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ακόμα κι αν η τελευταία Προσφορά Ενέργειας ή Ισχύος Εξισορρόπησης (αντίστοιχα) απορριφθεί από το πληροφοριακό Σύστημα της Αγοράς Εξισορρόπησης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη για την εκτέλεση της ΔΕΠ η τελευταία επικυρωμένη Προσφορά, σε αντίθεση με την πρακτική που ακολουθείται στο τρέχον πληροφοριακό σύστημα. Επίσης σε περίπτωση που για μια Ημέρα κατανομής απορριφθεί ή δεν υποβληθεί κάποια προσφορά ισχύος εξισορρόπησης θα ήταν προτιμότερο να χρησιμοποιηθεί ο μέσος όρος των αντίστοιχων τελευταίων επικυρωμένων προσφορών για ένα χρονικό διάστημα της τάξης τουλάχιστον μιας εβδομάδας για να εξομαλυνθεί κάποια τυχόν ασυνήθιστη τελευταία προσφορά του συμμετέχοντα.</p> <p>B. Παράλληλα, προτείνεται να διερευνηθεί η δυνατότητα υποβολής default προσφοράς με ευθύνη του Συμμετέχοντα, και να χρησιμοποιείται αυτή σε περίπτωση απουσίας προσφοράς, καθώς επίσης και συνεχόμενου validation των υποβληθέντων προσφορών από την πλατφόρμα του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ ή τη στιγμή που υποβάλλονται.</p>	<p>A. Σύμφωνα με τα άρθρα 52 και 56 του υπό διαβούλευση ΚΑΕ το Σύστημα Αγοράς Εξισορρόπησης δημιουργεί αυτόματα Προσφορές Ισχύος/Ενέργειας Εξισορρόπησης ΔΕΠ για την αντίστοιχη Μονάδα Παραγωγής και για όλες τις Περιόδους Κατανομής της Ημέρας Κατανομής, ορίζοντας τιμές προσφοράς ίσες με τις αντίστοιχες τιμές της τελευταίας επικυρωμένης Προσφοράς Ισχύος/Ενέργειας Εξισορρόπησης ΔΕΠ της Οντότητας Υπηρεσιών Εξισορρόπησης κατά την προηγούμενη ημέρα. Οι Προσφορές που δημιουργούνται αυτόματα από το Σύστημα Αγοράς Εξισορρόπησης θεωρούνται ως υποβληθείσες από τον Συμμετέχοντα και επιφέρουν όλα τα αποτελέσματα που προβλέπονται στον ΚΑΕ, ωσάν οι Προσφορές αυτές να είχαν υποβληθεί από τον Συμμετέχοντα.</p> <p>B. Θεωρούμε ότι η αντιγραφή της τελευταίας επικυρωμένης προσφοράς είναι η βέλτιστη λύση καθώς με αυτό τον τρόπο χρησιμοποιείται η πλέον πρόσφατη προσφορά. Οι εναλλακτικές λύσεις που προτείνονται μπορούν να εξεταστούν στο μέλλον. Στην παρούσα φάση και δεδομένου του περιορισμένου χρόνου μέχρι την έναρξη της παραγωγικής λειτουργία του έργου θεωρούμε ότι η υφιστάμενη προσέγγιση καλύπτει τις ανάγκες των Συμμετεχόντων.</p>	<b>ΕΣΑΗ</b>
3	Αρ. 4 & 5	<p>Tie break rules: Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943, προβλέπεται ότι:</p> <p>“1.Οι αγορές εξισορρόπησης, συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών προεπιλογής, οργανώνονται κατά τρόπο ώστε:</p> <p>α) να διασφαλίζεται η πραγματική αποφυγή διακρίσεων μεταξύ των συμμετεχόντων στην αγορά, λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών τεχνικών αναγκών του συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας και των διαφόρων τεχνικών δυνατοτήτων σε σχέση με τις πηγές ηλεκτροπαραγωγής, την αποθήκευση ενέργειας και την απόκριση ζήτησης”</p>	<p>Βάσει του άρθρου 1 παρ.1 του Κανονισμού ΕΕ 2019/943 προβλέπεται: «Σκοπός του παρόντος κανονισμού είναι: α) ο καθορισμός της βάσης για την αποδοτική επίτευξη των στόχων της Ενεργειακής Ένωσης, και ιδίως του πλαισίου για το κλίμα και την ενέργεια για το 2030, με τη διευκόλυνση μετάδοσης των σημάτων της αγοράς για αυξημένη αποτελεσματικότητα, <b>υψηλότερο μερίδιο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας</b>, ασφάλεια εφοδιασμού, ευελιξία, αειφορία, <b>εξάλειψη των ανθρακούχων εκπομπών</b> και καινοτομία...»</p> <p>Βάσει του ανωτέρω σε περίπτωση επιλογής μεταξύ προσφορών με ίδια τιμή χρησιμοποιείται ως πρώτο κριτήριο η εξάλειψη των ανθρακούχων εκπομπών.</p> <p>Η συγκεκριμένη διάταξη βρίσκεται και στον Κανονισμό Αγοράς</p>	<b>ΕΣΑΗ</b>

		<p>β) να διασφαλίζονται ένας διαφανής και τεχνολογικά ουδέτερος ορισμός περί υπηρεσιών και η διαφανής, βασισμένη στην αγορά, λήψη υπηρεσιών</p> <p>γ) να διασφαλίζεται η άνευ διακρίσεων πρόσβαση όλων των συμμετεχόντων στην αγορά, είτε μεμονωμένα είτε μέσω σωρευτικής εκπροσώπησης, συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης για ηλεκτρική ενέργεια παραγόμενη από μεταβλητές ανανεώσιμες πηγές, απόκριση ζήτησης και αποθήκευση ενέργειας</p> <p>δ) να γίνεται σεβαστή η ανάγκη να προβλεφθούν τα αυξανόμενα μερίδια μεταβλητής ηλεκτροπαραγωγής, η αυξημένη ικανότητα απόκρισης ζήτησης και η εμφάνιση νέων τεχνολογιών.</p> <p>Συνεπώς θα πρέπει να μην υπάρχει διάκριση τεχνολογίας, αλλά ο χειρισμός Προσφορών Ενέργειας/Ισχύος Εξισορρόπησης με ίδια τιμή να γίνεται με τυχαίο τρόπο.</p>	<p>Εξισορρόπησης και επομένως η τροποποίησή της απαιτεί την έγκριση της ΡΑΕ. Αν βάσει γνώμης της ΡΑΕ διαγραφεί η επιλογή βάσει του τύπου οντότητας τότε προτείνεται να παραμείνει η καταρχήν επιλογή βάσει του δηλωμένου ρυθμού ανόδου και στην συνέχεια η τυχαία επιλογή.</p>	
4	Αρ. 6.1	<p>A. Θεωρούμε ότι σύμφωνα και με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο στην τρέχουσα αγορά, για λόγους διαφάνειας, θα πρέπει να συμπεριληφθεί στον κατάλογο των προβλέψεων που θα δημοσιεύει ο Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ πριν από τις ΔΕΠ, η πρόβλεψη διαθεσιμότητας των μονάδων (τρέχουσα ονομασία αρχείου YYYYMMDD_DayAheadSchedulingUnitAvailabilities_vv).</p> <p>B. Επίσης για τον βραχυ/μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο, όπως γίνεται και στο υπάρχον μοντέλο Αγοράς, να δημοσιεύεται και η ζωνική πρόβλεψη μη κατανεμόμενου φορτίου σε εβδομαδιαίο επίπεδο (τρέχουσα ονομασία αρχείου YYYYMMDD_WeekAheadLoadForecast_vv).</p>	<p>A. Συμφωνούμε με την παρατήρηση. Θα προστεθεί στο άρθρο 6 παρ. 1 της Τεχνικής Απόφασης η δημοσίευση της διαθεσιμότητας των μονάδων τρεις (3) ώρες πριν την εκτέλεση κάθε προγραμματισμένης ΔΕΠ.</p> <p>B. Συμφωνούμε με την παρατήρηση. Θα προστεθεί στην Τεχνική Απόφαση η δημοσίευση της ζωνικής πρόβλεψης μη κατανεμόμενου φορτίου σε εβδομαδιαίο επίπεδο.</p>	<b>ΕΣΑΗ</b>
5	Αρ. 6.3	<p>A. Παρ. 1: Προτείνεται, σύμφωνα και με τον ισχύοντα Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ, να παραληφθεί η κατηγορία γ, εφ' όσον στην ουσία πρόκειται για τροποποίηση Δήλωσης Εβδομαδιαίας Διαχείρισης Υποχρεωτικών Νερών κατόπιν σχετικής αίτησης μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της.</p>	<p>Τα σχόλια που αφορούν τους ΥΗΣ θα απαντηθούν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης.</p>	<b>ΕΣΑΗ</b>

		<p>B. Παρ. 2: Θα πρέπει να διαγραφεί από το γ η φράση «αποφυγής υπερχειλίσης». Αφενός δεν σχετίζεται η αποφυγή υπερχειλίσης με τα οικολογικά νερά ενώ σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι ποσότητες «ρύθμισης στάθμης» θα πρέπει να εντάσσονται με όρους αγοράς.</p> <p>C. Παρ. 7: Όπως έχουμε αναφέρει και στο πλαίσιο της διαβούλευσης για τον Κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης, θα πρέπει να καθοριστούν συγκεκριμένα κριτήρια ανάλογα με τα στο παρόν ισχύοντα βάσει των οποίων θα μπορεί ο Πάροχος Υπηρεσιών Εξισορρόπησης να μεταβάλει τις ποσότητες υποχρεωτικών νερών. Αυτά δε μπορεί να είναι άλλα από την παραβίαση της Ανώτατης Στάθμης Ασφαλείας Ταμιευτήρα, άλλους λόγους ασφάλειας (Ανωτέρα Βία) ή ειδικές εργασίες και απαιτήσεις Τρίτων. Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε απαραίτητη την άμεση δημοσίευση όποιων αλλαγών στους Συμμετέχοντες.</p> <p>D. Παρ. 11: Σε συνέχεια των παραπάνω και προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και η αποφυγή κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης από την πλευρά των κατόχων άδειας παραγωγής ΥΗΣ, θα πρέπει να παρασχεθεί λεπτομερής περιγραφή των κανόνων που θα διέπουν τη δήλωση της Μέγιστης Ημερήσιας Έγχυσης Ενέργειας στο σύστημα.</p> <p>E. Τέλος, θα πρέπει να προστεθεί η παράγραφος 4 του αρ.22 του υπό διαβούλευση Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης σχετικά με τα στοιχεία των τροποποιημένων δηλώσεων που πρέπει να υποβάλλει ο Διαχειριστής ΕΣΜΗΕ στη ΡΑΕ.</p>		
6	Αρ. 6.4	<p>Αναφέρεται ότι «Οι Παραγωγοί ΑΠΕ ή/και ΦοΣΕ ΑΠΕ ή και ο ΔΑΠΕΕΠ που εκπροσωπούν Χαρτοφυλάκια Μη Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ, υποβάλλουν προβλέψεις εγχύσεων για κάθε Περίοδο Κατανομής της Ημέρας Κατανομής το αργότερο δύο (2) ώρες πριν από την εκτέλεση κάθε προγραμματισμένης ΔΕΠ». Προτείνουμε να διευκρινιστεί ότι οι προβλέψεις αυτές υποβάλλονται από τον Συμμετέχοντα στο Χρηματιστήριο Ενέργειας, το οποίο και τις διαβιβάζει στον Διαχειριστή</p>	<p>Το σχόλιο δεν είναι κατανοητό. Βάσει των όσων γνωρίζουμε οι συμμετέχοντες δεν έχουν υποχρέωση υποβολής προβλέψεων στο ΕΧΕ. Επομένως οι προβλέψεις θα πρέπει να υποβάλλονται απευθείας στον ΑΔΜΗΕ.</p>	

		ΕΣΜΗΕ.		
7	Αρ. 9.5	Δε είναι σαφές αν μια μονάδα παραγωγής μπορεί να είναι σε φάση ενδιάμεσου φορτίου μεταξύ δυο ΔΕΠ διαφορετικής ημέρας κατανομής, κάτι που δεν γίνεται στο υπάρχον μοντέλο αγορά. Θεωρούμε ότι για λόγους πληρότητας θα πρέπει να δίνεται αυτή η δυνατότητα, αν αυτή προκύπτει βάσει επίλυσης.	Βάσει του αλγορίθμου επίλυσης δεν είναι δυνατό μια μονάδα να βρίσκεται σε φάση ενδιάμεσου φορτίου κατά την έναρξη ή την λήξη του 24ωρου χρονικού ορίζοντα της ΔΕΠ εκτός αν αυτό επιβάλλεται από τις αρχικές συνθήκες. Η προσέγγιση αυτή θεωρείται βέλτιστη. Σε διαφορετική περίπτωση ο αλγόριθμος δεν μπορεί να εξασφαλίσει την βέλτιστη λύση καθώς θα χρειαζόταν η επίλυση να έχει χρονικό ορίζοντα πλέον του 24ώρου, κάτι που απαιτεί επίσης σχετικά δεδομένα προσφορών κλπ.	<b>ΕΣΑΗ</b>
8	Άρ. 7 & 10.6	Από το Άρθρο 10.6 γίνεται αντιληπτό, ως αναμενόμενα, ότι σε περιόδους ενεργειακής στενότητας, προκειμένου να επιλυθεί η ΔΕΠ, λαμβάνουν τιμές οι πρόσθετοι όροι ποινών, αυξάνοντας αναλόγως το κόστος της Αντικειμενικής Συνάρτησης. Από την άλλη πλευρά, στο άρθρο 7 αναφέρεται ότι σε αυτές τις περιπτώσεις αίρονται σταδιακά οι περιορισμοί και η ΔΕΠ εκτελείται ξανά. Προκειμένου να αντανακλάται το πραγματικό κόστος σε περιόδους μειωμένης εφεδρείας (scarcity rent) και να μην μειώνεται τεχνητά το αντίστοιχο αναμενόμενο έσοδο, θεωρούμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η ΔΕΠ θα επιλύεται βάσει των οριζόμενων στο άρθρο 10.6.	Διευκρινίζεται ότι η ΔΕΠ επιλύεται καταρχήν χωρίς την δυνατότητα άρσης των περιορισμών. Στην συνέχεια εάν δεν είναι δυνατό να προκύψει λύση, γίνεται ξανά επίλυση με ενεργοποιημένη τη δυνατότητα άρσης των περιορισμών η οποία περιγράφεται στο αρ. 7. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι τα κόστη ποινής που προκύπτουν σε περίπτωση παραβίασης των περιορισμών δεν επηρεάζουν ούτε τις τιμές πληρωμής της Ισχύος Εξισορρόπησης, ούτε τις τιμές πληρωμής της Ενέργειας Εξισορρόπησης και επομένως δεν αντανακλώνται στις πιστώσεις των Παρόχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης.	<b>ΕΣΑΗ</b>
9	Αρ. 10.7	Α. Οι χρόνοι που περιγράφονται στο μοντέλο εκκίνησης και σβέσης εκφράζονται σε ώρες και όχι σε ημίωρα όπως θα έπρεπε και όπως ισχύει για άλλους χρόνους (π.χ. Ελάχιστος Χρόνος Λειτουργίας και Εκτός Λειτουργίας).  Β. Επιπλέον, πρέπει να διασαφηνιστεί ότι σε κάθε περίοδο κατανομής Soak time της φάσης ενδιάμεσου φορτίου, το φορτίο συγχρονισμού μπορεί να λαμβάνει διαφορετικές τιμές	Α. Οι χρόνοι στο μοντέλο εκκίνησης και σβέσης εκφράζονται σε ώρες, αλλά μπορούν να δηλωθούν με ακρίβεια μισής ώρας, για παράδειγμα 2,5 ώρες. Ο αλγόριθμος επίλυσης μετατρέπει τις ώρες σε Περιόδους Κατανομής.  Β. Το ενδιάμεσο φορτίο δηλαδή το επίπεδο παραγωγής από την κατάσταση συγχρονισμού έως την Τεχνικά Ελάχιστη Παραγωγή κατά τη διαδικασία εκκίνησης δηλώνεται διακριτά ανάλογα με τη θερμική κατάσταση της Μονάδας Παραγωγής (ψυχρή, ενδιάμεση ή θερμή). Η δήλωση του Ενδιάμεσου Φορτίου περιλαμβάνει από ένα μέχρι δώδεκα (12) βήματα Περιόδων Κατανομής. Θα διευκρινιστεί περαιτέρω στο κείμενο της Τεχνικής Απόφασης.	
10	Αρ. 10.14	Α. Παρ' όλο που δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη στον εγκεκριμένο και στον υπό διαβούλευση Κανονισμό Αγοράς Εξισορρόπησης, στο παρόν άρθρο γίνεται διάκριση, χωρίς σχετική τεκμηρίωση, σε στρεφόμενη (smFRR) και μη-στρεφόμενη (nsmFRR) χΕΑΣ, θεωρώντας ότι η δεύτερη κατηγορία αφορά Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης οι οποίες έχουν μηδενικό χρόνο	Α. Η δυνατότητα παροχής χειροκίνητης ΕΑΣ δεν δύναται να προσδιορίζεται στον ΚΑΕ, καθώς είναι τεχνικό χαρακτηριστικό των Οντοτήτων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης και καθορίζεται ως προϊόν στον Κανονισμό SOGL. Συγκεκριμένα στο εδάφιο (ζ) αυτού του άρθρου 158 αναφέρεται ότι “μια μονάδα παροχής ΕΑΣ ή ομάδα παροχής ΕΑΣ για χειροκίνητη ΕΑΣ είναι ικανή να ενεργοποιεί την πλήρη χειροκίνητη εφεδρική δυναμικότητα σε ΕΑΣ εντός του χρόνου πλήρους ενεργοποίησης της χειροκίνητης ΕΑΣ”. Επομένως οποιαδήποτε οντότητα δύναται να παρέχει ενέργεια εντός του χρόνου πλήρους	<b>ΕΣΑΗ</b>

		<p>συγχρονισμού και παραμονής σε ενδιάμεσο φορτίο (sync time + soak time = 0). Είναι ευκόλως εννοούμενο ότι το τελευταίο αφορά στους ΥΗΣ οι οποίοι έχοντας χρόνους συγχρονισμού κάποιων λεπτών (σίγουρα όχι απόλυτα μηδενικούς, αλλά θα έχουν sync time + soak time = 0) θα μπορούν όντας μη ενταγμένοι (από μηδενική παραγωγή) να συμμετέχουν στην κάλυψη της απαίτησης για mFRR.</p> <p>Β. Επίσης, έχοντας κατά νου ότι η πραγματική διαθεσιμότητα των ΥΗΣ σχετίζεται με την εκάστοτε στάθμη των ταμιευτήρων, υφίσταται ο κίνδυνος να δημιουργείται συστηματικά φαινομενική υπερεπάρκεια της υπηρεσίας προς ικανοποίηση του περιορισμού χωρίς αυτό να ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Προφανώς και σε αυτό το ζήτημα η ορθή και οριστική λύση θα επέλθει μόνο με την υιοθέτηση ρεαλιστικής μεθοδολογίας η οποία να αποτυπώνει σε ημερήσια βάση την πραγματικά διαθέσιμη ισχύ κάθε υδροηλεκτρικής μονάδας.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θεωρούμε ότι δε θα πρέπει να γίνεται κανένας επιμέρους διαχωρισμός στην mFRR και να έχουν δυνατότητα παροχής της συγκεκριμένης υπηρεσίας μόνο οντότητες ενταγμένες με παραγωγή μεγαλύτερη του μηδενός</p> <p>Γ. Επιπλέον, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα παροχής προς-τα-κάτω υπηρεσιών Εξισορρόπησης από Υδροηλεκτρικούς Σταθμούς μόνο μέχρι το επίπεδο φόρτισης τους που προκύπτει από την αντίστοιχη δήλωση Υποχρεωτικών Νερών και όχι κάτω από αυτό.</p>	<p>ενεργοποίησης, μπορεί να συμμετέχει στην σχετική αγορά. Ο ΚΑΕ και η Τεχνική Απόφαση ΔΕΠ δεν θα μπορούσαν να περιορίζουν την παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας σε όσους μπορούν να την παρέχουν.</p> <p>Σημειώνεται επιπλέον ότι μη-στρεφόμενη χΕΑΣ μπορούν να παρέχουν, επιπλέον των ΥΗΣ, τα χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενου Φορτίου, τα συστήματα αποθήκευσης ενέργειας, τα χαρτοφυλάκια Κατανεμόμενων μονάδων ΑΠΕ και δυνητικά οποιαδήποτε άλλη τεχνολογία μπορεί να ανταποκριθεί εντός του χρόνου πλήρους ενεργοποίησης. Η διάκριση σε στρεφόμενη και μη-στρεφόμενη γίνεται προκειμένου να διευκολύνεται η λειτουργία των συστημάτων του ΑΔΜΗΕ.</p> <p>Β. Η παροχή των υπηρεσιών εξισορρόπησης ελέγχεται από τον ΑΔΜΗΕ και σε περίπτωση μη συμμόρφωσης επιβάλλονται χρεώσεις μη Συμμόρφωσης. Οι χρεώσεις μη Συμμόρφωσης επιβάλλονται σε όλες τις Οντότητες Υπηρεσιών Εξισορρόπησης χωρίς διακρίσεις ανεξαρτήτως τεχνολογίας. Δεν θεωρούμε ότι απαιτείται η λήψη πρόσθετων μέτρων.</p> <p>Γ. Συμφωνούμε με την παρατήρηση. Επί του παρόντος η συγκεκριμένη δυνατότητα δεν προβλέπεται στον αλγόριθμο επίλυσης, αλλά θα προστεθεί το συντομότερο δυνατό.</p>	
11	Αρ. 10.18	<p>Στο συγκεκριμένο άρθρο αναφέρεται ότι ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ χρησιμοποιεί το απλό Μοντέλο Διαθέσιμης Μεταφορικής Ικανότητας (ATC). Για την Αγορά Επόμενης Ημέρας καθώς και την Ενδοημερήσια Αγορά, υπάρχει αντίστοιχα σαφής κατεύθυνση από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/1222, βάσει του αρ. 20, προς το αναλυτικό Μοντέλο με βάση τη ροή (flow-based). Θα ήταν λοιπόν επιθυμητό να διευκρινίσει ο Διαχειριστής εάν και κατά πόσο προβλέπεται η μετάβαση σε αυτό το μοντέλο και</p>	<p>Το πληροφοριακό σύστημα της ΔΕΠ δύναται να λειτουργήσει και με τα δύο μοντέλα. Στην παρούσα φάση κρίνουμε πως το απλό Μοντέλο Διαθέσιμης Μεταφορικής Ικανότητας είναι επαρκές. Στο μέλλον εάν απαιτηθεί βάσει της τοπολογίας του Συστήματος και της διαμόρφωσης νέων Ζωνών Προσφορών θα χρησιμοποιηθεί το flow-based μοντέλο.</p>	<b>ΕΣΑΗ</b>

		για τη ΔΕΠ η οποία και αφορά την Αγορά Εξισορρόπησης.		
12	Αρ. 10.19	Θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντική η εκ των προτέρων έγκαιρη γνωστοποίηση και στοιχειοθέτηση τυχόν γενικών περιορισμών (όπως π.χ. περιορισμών Πελοποννήσου) που χρησιμοποιούνται στην επίλυση της ΔΕΠ και απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία όλων των αγορών του νέου μοντέλου οργάνωσης της χονδρεμπορικής αγοράς ηλεκτρισμού.	Οι γενικοί περιορισμοί δημοσιεύονται στα αποτελέσματα της ΔΕΠ. Η εκ των προτέρων γνωστοποίηση περιορισμών δεν είναι δυνατή εφόσον η κατανομή παραγωγής στις γεωγραφικές περιοχές του ΕΣΜΗΕ εκτιμάται λίγο πριν την εκτέλεση της ΔΕΠ ώστε να λάβει υπόψη τις πραγματικές συνθήκες που επικρατούν στο Σύστημα. Η παραπάνω αρχή εφαρμόζεται και από τον ENTSOe στις αντίστοιχες διαδικασίες μεταξύ διαχειριστών (π.χ. day ahead congestion forecast), αλλά και από όλους τους διαχειριστές στην Ευρώπη.	<b>ΕΣΑΗ</b>
13	Παρά-ρτημα	Α. Κρίνεται επιτακτικό να δίνεται η επιπλέον δυνατότητα στους Συμμετέχοντες για αυτοματοποίηση της υποβολής προσφορών και της δυνατότητας download μέσω συστήματος API που θα πρέπει να αναπτυχθεί (application programming interface) συμπληρωματική εναλλακτική στην υφιστάμενη πρακτική της χειροκίνητης υποβολής αρχείων .xml και αντίστοιχης λήψης δεδομένων (όπως είναι το σημερινό MMS). Θεωρούμε ότι η επιπλέον αυτή δυνατότητα, η οποία παρέχεται από το EXE στις αντίστοιχες Αγορές, όπως επίσης και σε άλλα χρηματιστήρια.  Β. Τέλος, πρέπει να τονιστεί η ανάγκη να δοθεί πρόσβαση στους Συμμετέχοντες το συντομότερο δυνατόν στην πλατφόρμα προσφορών του ΑΔΜΗΕ, ώστε να υπάρξει επαρκής χρόνος εξοικείωσης με το σύστημα και τη νέα διαδικασία προσφορών κατά την οποία πιθανώς να προκύψουν επιπλέον σχόλια.	Α. Στην παρούσα φάση και δεδομένου του περιορισμένου χρόνου μέχρι την έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας του έργου, θεωρούμε ότι η υφιστάμενη προσέγγιση καλύπτει τις ανάγκες των Συμμετεχόντων. Στο μέλλον η υποβολή προσφορών θα μπορεί να γίνεται και με χρήση web services.  Β. Θα δοθεί άμεσα πρόσβαση στην πλατφόρμα προσφορών του ΑΔΜΗΕ.	<b>ΕΣΑΗ</b>
14	Ορισμοί	Θα πρέπει να προστεθεί ο ορισμός του Διοικητικά Οριζόμενου Κατώτατου ορίου Προσφοράς Ισχύος Εξισορρόπησης και αντίστοιχα στο Άρθρο 3 του ΚΑΕ	Τα τεχνικά όρια των τιμών προσφορών έχουν τεθεί σε δημόσια διαβούλευση στην ιστοσελίδα του ΑΔΜΗΕ στις 4/5/2020. Θα γίνει φραστική βελτίωση στη Τεχνική Απόφαση και στον ΚΑΕ ώστε να γίνεται αναφορά στο κατώτατο όριο προσφοράς Ισχύος Εξισορρόπησης.	<b>ΔΕΗ</b>
15	Ορισμοί, Εδάφιο 6.2	Ο ορισμός Μείζονος Βλάβης δεν συνάδει με τις ρυθμίσεις του άρθρου 19 του Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας σε ότι αφορά τη διάρκεια της μείζονος βλάβης και το χρονικό διάστημα που την αφορά	Ο ορισμός της Μείζονος Βλάβης έχει αναθεωρηθεί για να καλύπτει καλύτερα τις ανάγκες του Διαχειριστή. Ομοίως θα αναθεωρηθεί ο σχετικός ορισμός και στον Κώδικα Διαχείρισης του Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας.	<b>ΔΕΗ</b>
16	Παρ. 4.2, 4.3 & 5.2	Να αναδιατυπωθούν οι παράγραφοι 4.2, 4.3 & 5.2 (και αντίστοιχα τα άρθρα 51,52 του ΚΑΕ), ώστε να αποσαφηνιστεί η αναφορά του όρου “μη αρνητική τιμή”	Ο όρος «μη αρνητική τιμή» αναφέρεται μόνο στην ποσότητα της Προσφοράς και όχι στην τιμή. Θα γίνει φραστική βελτίωση στη Τεχνική Απόφαση και στον ΚΑΕ.	<b>ΔΕΗ</b>

17	Παρ. 4.4, 5.3	<p>Tie Break Rules: Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των υπόψη παραγράφων αλλά και τις ρυθμίσεις του ΚΑΕ, κριτήριο επιλογής κατά προτεραιότητα μεταξύ των τμημάτων προσφορών Ενέργειας και Ισχύος Εξισορρόπησης (ανεξαρτήτως κατεύθυνσης) που ανήκουν στην ίδια κατηγορία, αποτελεί ο ρυθμός ανόδου.</p> <p>Θεωρούμε ότι οι συγκεκριμένες ρυθμίσεις στην Τεχνική Απόφαση ΔΕΠ και στον ΚΑΕ θα πρέπει να αναδιατυπωθούν και να επιλεγεί ως κριτήριο επιλογής ο μεγαλύτερος ρυθμός ανόδου/καθόδου κατά περίπτωση ανοδικής/καθοδικής υπηρεσίας εξισορρόπησης αντίστοιχα.</p>	Χάριν απλότητας, και λαμβάνοντας υπόψη ότι στην πλειοψηφία των οντοτήτων υπηρεσιών εξισορρόπησης οι δύο ρυθμοί συμπίπτουν, έχει επιλεγεί ο ρυθμός ανόδου.	<b>ΔΕΗ</b>
18	Παρ. 5.1	<p>Γενικά: Σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση ότι “Σε περίπτωση που για μια Περίοδο Κατανομής δεν υποβληθούν Προσφορές Ενέργειας Εξισορρόπησης απορρίπτονται οι αντίστοιχες Προσφορές Ισχύος Εξισορρόπησης”, επισημαίνουμε κατ’ αρχήν ότι αντίστοιχος περιορισμός δεν υφίσταται στα σχετικά Άρθρα 53 &amp; 57 του ΚΑΕ.</p> <p>Επιπρόσθετα δε, θεωρούμε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν συνάδει με την πρόβλεψη της παραγράφου 4.1 του υπόψη σχεδίου διαβούλευσης, με βάση την οποία η τυχόν απορριφθείσα ή μη υποβληθείσα Προσφορά Ενέργειας Εξισορρόπησης αναπληρώνεται αυτόματα από το Σύστημα Αγοράς Εξισορρόπησης με την τελευταία επικυρωμένη αντίστοιχη Προσφορά Ενέργειας Εξισορρόπησης.</p> <p>Τούτου δοθέντος, υφίσταται πλέον έγκυρη Προσφορά Ενέργειας Εξισορρόπησης θεωρούμενη ως υποβληθείσα από τον Συμμετέχοντα κατά το Άρθρο 57 του ΚΑΕ και ως εκ τούτου η προτεινόμενη ρύθμιση θα πρέπει να απαλειφθεί.</p>	<p>Στην περίπτωση των μονάδων παραγωγής όπου η υποβολή προσφορών είναι υποχρεωτική σε περίπτωση που για μια Περίοδο Κατανομής δεν υποβληθούν Προσφορές Ενέργειας Εξισορρόπησης τότε το σύστημα αναπαράγει αυτόματα την τελευταία επικυρωμένη αντίστοιχη Προσφορά Ισχύος Εξισορρόπησης.</p> <p>Στην περίπτωση των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενων Μονάδων ΑΠΕ και των Χαρτοφυλακίων Κατανεμόμενου Φορτίου όπου η υποβολή προσφορών δεν είναι υποχρεωτική δεν υποβάλλουν προσφορές Ενέργειας Εξισορρόπησης για μια Περίοδο Κατανομής απορρίπτονται οι αντίστοιχες προσφορές Ισχύος Εξισορρόπησης για την αντίστοιχη περίοδο.</p> <p>Θα γίνει σχετική βελτίωση στο κείμενο της Τεχνικής Απόφασης.</p>	<b>ΔΕΗ</b>
19	Παρ. 6.3	Α. Αναφορικά με την προτεινόμενη διαδικασία για τις Μονάδες σε Κατάσταση Δοκιμαστικής Λειτουργίας θεωρούμε εκ περισσού την εκ νέου υποβολή διορθωμένης Δήλωσης από τον Πάροχο και προτείνεται	Α. Η υφιστάμενη λύση δίνει τόσο την δυνατότητα που αναφέρεται στο σχόλιο της ΔΕΗ όσο και την πρόσθετη δυνατότητα της διόρθωσης της δήλωσης από τον Συμμετέχοντα.	<b>ΔΕΗ</b>

		<p>η διόρθωση να γίνεται χωρίς απόρριψη, αυτόματα από το Πρόγραμμα λαμβάνοντας την ίδια τιμή για αμφότερες τις Περιόδους (ημίωρα) Κατανομής.</p> <p>Β. Όσον αφορά τις υποχρεώσεις των κατόχων Υδροηλεκτρικών Μονάδων, θα θέλαμε να επαναλάβουμε τις απόψεις, όπως διατυπώθηκαν στο πλαίσιο της από 01.04.2020 δημόσιας διαβούλευσης της ΡΑΕ για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης, αναφορικά με τις δηλώσεις δωδεκάμηνης προβλεπόμενης χρήσης νερών. Θεωρούμε ότι προβλέπεται μεγάλος αριθμός όρων και παραμέτρων των οποίων η αναφορά και συσχέτιση δεν προσδιορίζει σαφώς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, ειδικότερα σε μακροχρόνιο ορίζοντα έτους, αφού οι διαφορετικές παράμετροι της διαχείρισης νερών, ως επηρεάζονται ανάλογα με τις ισχύουσες ενίοτε συνθήκες, χρήζουν ιδιαίτερης αντιμετώπισης καθώς μεταβάλλονται οι κατά προτεραιότητα τιθέμενοι στόχοι.</p>	<p>Β. Τα σχόλια που αφορούν τους ΥΗΣ θα απαντηθούν στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του Κανονισμού Αγοράς Εξισορρόπησης.</p>	
20	Παρ. 6.4	<p>Υποχρεώσεις Συμβαλλομένων Μερών με Ευθύνη Εξισορρόπησης:</p> <p>Θεωρώντας ως ουσιώδεις τις υποχρεώσεις που εισάγονται στο υπόψη Άρθρο για τους Εκπροσώπους Φορτίου, του ΦοΣΕ Απόκρισης Ζήτησης και τον ΔΕΔΔΗΕ, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για την ενσωμάτωσή τους τόσο στον ΚΑΕ όσο και στο Κώδικα Διαχείρισης Δικτύου Διανομής</p>	<p>Οι συγκεκριμένες υποχρεώσεις συμπεριλαμβάνονται στο υφιστάμενο ρυθμιστικό πλαίσιο και συγκεκριμένα στο Εγχειρίδιο Κατανομής. Συμφωνούμε ότι οι υποχρεώσεις είναι ουσιώδεις. Θα ενσωματωθούν στην επόμενη έκδοση του ΚΑΕ.</p>	<b>ΔΕΗ</b>
21	Παρ. 9.1	<p>Α. Δεδομένα Προβλέψεων:</p> <p>Σε σχέση με τα Δεδομένα Προβλέψεων της παραγράφου 9.1, θα πρέπει να εναρμονιστούν με τα προβλεπόμενα τόσο στο Άρθρο 37 του ΚΑΕ, όσο και στον Πίνακα 1 (Χρονοδιάγραμμα Διαδικασίας Ενοποιημένου Προγραμματισμού) του σχεδίου διαβούλευσης, με συμπλήρωση των προβλέψεων για ανοδικές και καθοδικές ανάγκες του ΕΣΜΗΕ, σε ΕΔΣ, σε αυτόματη ΕΑΣ και χειροκίνητη ΕΑΣ.</p> <p>Β. Αντίστοιχα στην παράγραφο 9.2 θα πρέπει να προστεθούν κατά το Άρθρο 36 παρ. 1 β, τα “Χαρτοφυλάκια Μη Κατανεμόμενου Φορτίου ανά Ζώνη Προσφορών”</p>	<p>Α. Η παρ. 9.1 της Τεχνικής Απόφασης αναφέρεται στις μη Κατανεμόμενες Μονάδες. Τα δεδομένα που προβλέπονται στο Άρθρο 37 του ΚΑΕ και στο χρονοδιάγραμμα αναφέρονται στην παράγραφο 6.1 της Τεχνικής Απόφασης.</p> <p>Β. Συμφωνούμε. Θα γίνει η σχετική προσθήκη στην παράγραφο 9.2.</p>	<b>ΔΕΗ</b>

22	Παρ. 10.16	<p>Απαγορευμένες Ζώνες:</p> <p>Η μοντελοποίηση των περιορισμών που αφορούν τις απαγορευμένες ζώνες σε λειτουργία άντλησης των ΥΗΣ δεν χρήζουν εφαρμογής, καθώς η απαγορευμένη ζώνη λειτουργίας των μονάδων ΥΗΣ, ως αντλητικά φορτία, είναι από 0 έως την ονομαστική ισχύ του κινητήρα αφού μπορούν να λειτουργήσουν μόνο σε σταθερή μέγιστη ονομαστική ισχύ, και επομένως δεν συμπίπτει με τις ζώνες λειτουργίας των ΥΗΣ ως μονάδες παραγωγής</p>	<p>Ο αλγόριθμος της ΔΕΠ δίνει την δυνατότητα χρήσης απαγορευμένων ζωνών για την λειτουργία των ΥΗΣ και για την λειτουργία της άντλησης. Εφόσον, η συγκεκριμένη δυνατότητα δεν χρήζει εφαρμογής για την λειτουργία της άντληση δεν θα χρησιμοποιηθεί.</p>	<b>ΔΕΗ</b>
----	---------------	---	--	------------